Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й
№ 11 (14405) | Суббота, 11 января 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В ИНТЕРЕСАХ ВСЕХ НАРОДОВ МИРА

Вчера и сегодня в «Правде» опубликованы Послания Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина главам правительств США, Англии, Франции, *Федеративной Республики Германии, Италии*, а также «Предложения Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности», которые направлены правительствам стран, входящих в НАТО, правительствам всех государств— членов ООН и правительству Швейцарии. В этих документах правительство СССР выступает с новой важной инициативой в пользу мира.

К тем, кто несет главную ответственность за политику своих стран, обращены слова Советского правительства:

«Для всех становится все более очевидным, что теперь вопрос стоит так:

— либо в мире будет продолжаться «холодная война» и в таком случае человечество будет стоять перед опасностью перерастания ее в «горячую войну»;

— либо всеобщее признание получат *принципы мирного сосуществования государств* и в таком случае перед человечеством откроется перспектива мирного развития народов по пути духовного и материального прогресса».

Не может быть и тени сомнения в том, что только осуществление принципов мирного сосуществования государств с различными социально-экономическими системами отвечает глубочайшим чаяниям народов. *Призыв к мирному сотрудничеству* исходит сейчас от всех людей доброй воли. Принципы мирного сосуществования были единодушно одобрены XII сессией Генеральной Ассамблеи ООН. Стало быть, дело теперь за тем, чтобы безотлагательно претворить в жизнь эти благородные принципы.

В новых документах Советского правительства ясно и отчетливо указаны основные звенья, за которые надо сейчас ухватиться, чтобы радикально изменить международное положение в интересах дела мира. Такого решения ожидают миллионы людей, озабоченных тем, что призрак разрушительной ядерной войны стучится в их дом. Медлить больше нельзя.

Правительство СССР предлагает провести в течение ближайших двух — трех месяцев этого года совещание руководящих *деятелей государств на высоком уровне*, с участием глав правительств. Участники такого совещания могли бы обсудить назревшие, неотложные вопросы международной жизни.

Для успеха этого совещания необходимо, чтобы все его участники проявили чувство реального. Пора перестать закрывать глаза на те исторические изменения, которые произошли после второй мировой войны. Бесплодно тешить себя несбыточной надеждой на то, что с помощью силы удастся повернуть ход истории вспять. Пора отрешиться от беспочвенных иллюзий о том, что социалистические страны могут когда-либо отказаться от своих великих социальных завоеваний или позволят противникам социализма помешать их движению вперед, по избранному пути. Иными словами, чтобы встреча была плодотворной, переговоры должны вестись с позиции разума, а не с позиции силы, на основе реальных фактов, а не пустых абстракций.

Руководящие деятели государств могут и должны положить почин в деле ликвидации «холодной войны». Они могут и должны выработать и принять конструктивные предложения по упрочению мира.

По мнению Советского правительства, эти предложения должны включать: **безотлагательное запрещение по крайней мере на два — три года испытаний атомного и водородного оружия; отказ Соединенных Штатов, Великобритании и СССР от применения этого оружия; создание в Центральной Европе зоны, свободной от ядерного оружия; заключение соглашения о ненападении между государствами — *участниками Североатлантического* и Варшавского договоров; сокращение иностранных войск, находящихся на территории Германии, а также на территориях других стран — участниц НАТО и Варшавского договора; достижение договоренности по вопросам предотвращения внезапного нападения и по вопросам контроля в области разоружения** (необходимо воспрепятствовать скрытой концентрации войск, создать контрольные посты на железнодорожных линиях, в крупных портах и на автомагистралях, установить 800-километровую зону аэрофотосъемок, разграничивающую противостоящие военные группировки в Европе). Правительство СССР предлагает также **расширить международные торговые связи; прекратить пропаганду войны; договориться об отказе от применения силы при решении проблем Ближнего и Среднего Востока.**

В этих предложениях виден деловой, конструктивный подход Советского Союза к решению спорных международных проблем. Идеи, изложенные в Посланиях Советского правительства, выражают сокровенные думы и чаяния миллионов людей в разных уголках нашей планеты, всех людей, стремящихся к упрочению мира. За принятие подобных мер изо дня в день выступают не только народные массы, но и многие западные промышленники и финансисты, буржуазные политические и общественные деятели. **Требование разрядки международной напряженности — это поистине всеобщее, всенародное требование.**

Всякий, кто трезво и без предвзятости прочтет Послания правительства СССР от 8 января и «Предложения Советского правительства по вопросам *ослабления* международной напряженности», не может не увидеть в каждой строке этих документов добрую волю Советского Союза. Об искреннем стремлении СССР к достижению реалистического, взаимоприемлемого соглашения говорит то обстоятельство, что Советское правительство не настаивает на обсуждении участниками предлагаемого совещания таких предложений, с которыми в настоящее время *не хотят согласиться руководители* НАТО. Эти более радикальные меры можно будет рассмотреть на следующем этапе, когда после осуществления первых неотложных шагов создастся известный минимум международного доверия.

Глубоко справедливо предложение о том, что переговоры должны состояться на самом высоком уровне, с участием глав правительств. Кое-кто на Западе ратует в последнее *время за созыв совещания министров* иностранных дел. Но есть ли уверенность, что такое совещание приведет к положительным результатам? Такой уверенности нет. Наоборот, идя таким путем, можно было бы нагромоздить новые препятствия к созыву совещания на уровне глав правительств. Самые широкие круги мировой общественности требуют новой встречи руководителей государств, и советское предложение целиком отвечает этим требованиям.

Важные проблемы мировой политики, которые ставит сейчас Советское правительство на международное обсуждение, прямо и непосредственно касаются любого общественного деятеля, каждого человека на земном шаре. Мир нужен всем. Он нужен и народам западных стран, страдающим под бременем гонки вооружений. Если западные державы, вняв голосу разума, пойдут навстречу советской инициативе, то на всех континентах люди вздохнут с облегчением и надеждой на торжество великих идей мира и дружбы между народами.

Памяти Петру Гроза

10 января, в день похорон Председателя Президиума Великого Национального Собрания Румынской Народной Республики доктора Петру Гроза, в Москве на зданиях учреждений, общественных организаций, жилых домах — траурные флаги. Советские люди почтили память выдающегося государственного и политического деятеля Румынии, верного и искреннего друга Советского Союза Петру Гроза.

Утром посольство Румынской Народной Республики в Москве посетили румынские студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях советской столицы.

Состоялась траурная церемония, на которой присутствовали сотрудники посольства.

Днем, чтобы выразить глубокое соболезнование по поводу тяжелой утраты, постигшей братский румынский народ, в посольство Румынской Народной Республики прибыли товарищи Л. И. Брежнев, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Н. А. Мухитдинов, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, А. Н. Косыгин, М. Г. Первухин. В скорбном молчании они провели несколько минут у портрета товарища Петру Гроза, установленного в траурном зале.

В траурном зале находились заместитель министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в СССР Михай Даля, кандидат в члены Политбюро Центрального Комитета Румынской рабочей партии Думитру Колиу, исполняющий обязанности представителя Румынии в Совете экономической взаимопомощи Чиоарэ Георге, советники посольства Траян Шелмару и Ион Кун, военный атташе Румынии полковник Бачу Ромулус.

(ТАСС).

ЦК КП Украины поддержал почин Николая Мамая

КИЕВ, 10. **(Корр. «Правды»).** Прекрасную инициативу проявила в свое время бригада горняков Героя Социалистического Труда Николая Мамая на шахте № 2 «Северная» треста «Краснодонуголь». В прошлом году эта бригада соревновалась за перевыполнение сменных норм каждым шахтером. Все члены бригады ежедневно добывали сверх нормы в среднем по 1,4 тонны угля, а тов. Мамай — по 2,5 тонны.

Придавая огромное значение почину бригады Героя Социалистического Труда тов. Мамая для дальнейшего развития социалистического соревнования за повышение производительности труда и увеличение выпуска продукции, ЦК КП Украины принял постановление, в котором одобрил этот патриотический почин донецких шахтеров. В постановлении указывается, что предложенная бригадой тов. Мамая конкретная форма социалистического соревнования за перевыполнение ежедневных производственных норм может быть распространена во всех отраслях промышленности и строительства республики.

ЦК КП Украины призвал всех рабочих, работниц, инженерно-технических работников и руководителей предприятий и строек всех отраслей народного хозяйства республики поддержать почин донецких шахтеров и включиться в социалистическое соревнование за ежедневное перевыполнение сменных производственных норм.

Его Превосходительству господину Роберту Гордон МЕНЗИСУ

Премьер-Министру Австралийского Союза

КАНБЕРРА

По случаю Нового года шлем Вам, г-н Премьер-Министр, и народу Австралии от советского народа и от себя лично поздравления и наилучшие пожелания.

Мы глубоко уверены в том, что совместные усилия и сотрудничество всех государств — больших и малых — на основе принципов мирного сосуществования, получивших широкое международное признание, явились бы лучшим залогом сохранения и упрочения мира во всем мире, избавили бы народы от гнетущего чувства тревоги за завтрашний день. Именно к этой цели — прочному миру, уменьшению международной напряженности и установлению подлинного доверия стремятся народы всего мира.

Выражаем надежду, что Австралия внесет свой вклад в это благородное дело.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва, Кремль. 30 декабря 1957 года.

Послание от Премьер-Министра Австралии г-на МЕНЗИСА г-ну ВОРОШИЛОВУ, г-ну ХРУЩЕВУ и г-ну БУЛГАНИНУ

Я благодарю Ваши Превосходительства за Вашу телеграмму с добрыми пожеланиями по случаю Нового года. Прочный мир, ослабление напряженности, поддержание свободы и установление подлинного доверия между государствами является самым высоким стремлением народов мира. Именно эти цели со всей искренностью преследуют и будут преследовать, со своей стороны, австралийское правительство и австралийский народ. При наличии подлинной доброй воли со стороны всех можно было бы вполне надеяться, что наступающий год будет более счастливым годом в международных отношениях.

ТЕЛЕГРАММА

Его Превосходительству Маршалу К. ВОРОШИЛОВУ,

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

Я был весьма тронут любезным посланием, которое Ваше Превосходительство направило мне по случаю Нового года.

Выражаю Вам мою искреннюю благодарность и передаю мои наилучшие пожелания счастья лично Вам, Правительству СССР, а также желаю процветания народам Советского Союза.

РЕНЕ КОТИ

Париж.

ТЕЛЕГРАММА

Его Превосходительству маршалу ВОРОШИЛОВУ

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

По случаю Нового года шлю Вашему Превосходительству свои самые лучшие и самые искренние поздравления.

Желаю счастья и здоровья Вашему Превосходительству, прогресса и процветания народам Союза Советских Социалистических Республик.

г. Тегеран. **МОХАММЕД РЕЗА ПЕХЛЕВИ**

ТЕЛЕГРАММА

Его Величеству Мохаммеду РЕЗА ПЕХЛЕВИ

Шахиншаху Ирана

ТЕГЕРАН

Позвольте, Ваше Величество, поблагодарить Вас за любезные поздравления и добрые пожелания по случаю Нового года.

Пользуюсь этим случаем, чтобы пожелать доброго здоровья и счастья лично Вам и процветания дружественному народу Ирана.

К. ВОРОШИЛОВ
Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Москва, Кремль. 31 декабря 1957 года.

Его Превосходительству господину Аусгейру АУСГЕЙРССОНУ,

Президенту Исландии

Его Превосходительству господину Германну ИОНАССОНУ,

Премьер-Министру Исландии

РЕЙКЬЯВИК

Позвольте нам от имени советского народа и от нас лично поздравить Вас и народ Исландии с наступающим Новым годом.

Желаем Вам доброго здоровья и счастья, а также счастья и процветания миролюбивому народу Вашей страны. Разрешите выразить уверенность в том, что благоприятное развитие отношений между нашими странами будет успешно продолжаться в интересах укрепления дружбы между советским и исландским народами, в интересах всеобщего мира.

Мы выражаем надежду, чтобы в результате совместных усилий всех государств, больших и малых, люди во всем мире освободились от тревоги за свое будущее и жили спокойно и уверенно, не боясь угрозы новой войны.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва, Кремль. 31 декабря 1957 года.

На имя К. Е. ВОРОШИЛОВА и Н. А. БУЛГАНИНА поступили поздравительные телеграммы аналогичного содержания

Позвольте мне, Ваше Превосходительство, поблагодарить Вас за Ваши любезные новогодние поздравления, на которые я, со своей стороны, тепло отвечаю взаимностью, направляя Вам лично и народам Советского Союза искренние пожелания счастья и процветания в новом году от своего собственного имени и от имени народа Исландии.

Рейкьявик, 2 января 1958 года. **АУСГЕИР АУСГЕИРССОН**

ТЕЛЕГРАММА

Его Превосходительству Первому секретарю Коммунистической партии Советского Союза Никите ХРУЩЕВУ

Разрешите поблагодарить Ваше Превосходительство за любезное новогоднее поздравление и в свою очередь горячо поздравить Вас и передать искренние пожелания счастья и процветания Вам лично и всему советскому народу от меня и от народа Исландии.

Рейкьявик. **АУСГЕИР АУСГЕИРССОН**

ТЕЛЕГРАММА

Их Превосходительствам

К. ВОРОШИЛОВУ, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. ХРУЩЕВУ, Первому секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии СССР Н. БУЛГАНИНУ, Председателю Совета Министров СССР

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Разрешите мне выразить мою самую искреннюю благодарность за добрые пожелания Ваших Превосходительств по случаю Нового года и послать Вам мои наилучшие пожелания счастливого, мирного и успешного 1958 года для народа СССР. Я надеюсь, что хорошие отношения между нашими народами будут продолжены и укреплены в новом году. Я искренне надеюсь, как это выражено в Вашей телеграмме, что народы мира могут в результате взаимных усилий жить вместе мирно. Мои сердечные пожелания здоровья и счастья Вашим Превосходительствам.

ГЕРМАНН ИОНАССОН, Премьер-Министр Исландии

Рейкьявик, 4 января 1958 года.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Председателю Совета Министров Французской Республики Ф. Гайяру

10 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР во Франции С. А. Виноградов посетил Председателя Совета Министров Французской Республики Ф. Гайяра и вручил ему Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания.

Уважаемый господин Председатель,

В моем недавнем письме к Вам, а также в письмах главам правительств некоторых других стран было изложено мнение Советского правительства по наиболее важным вопросам международного положения и высказаны соображения относительно тех конкретных мер, которые следовало бы предпринять, чтобы положить конец «холодной войне» и остановить опасное, с точки зрения интересов сохранения мира, развитие событий.

Нам известно, что предложения Советского правительства получили широкий резонанс и пробудили определенный интерес у правительств ряда стран, которым были адресованы эти предложения. Если выделить то главное, что выдвигается в различных странах, в том числе и во Франции, в качестве необходимого первоочередного шага, то мы увидим, что речь идет о ставшем поистине всеобщим требовании начать переговоры между руководящими деятелями государств Запада и Востока с целью прекращения «холодной войны» и укрепления доверия между государствами. Ведь не случайно сегодня за безотлагательный созыв такого совещания выступают многие политические деятели, ученые, публицисты, военные, представители духовенства, придерживающиеся иного мировоззрения, чем советские люди, но проникнутые той же заботой о сохранении мира, *о поисках путей к мирному сосуществованию* государств. Видный государственный деятель Индии Раджагопалачария и английский философ-гуманист Б. Рассел, американский дипломат Дж. Кеннан и известный западногерманский журналист Г. Церер высказывают в сущности одинаковую мысль: Советский Союз, США, Англия, Франция и другие государства, разделенные ныне серьезными разногласиями, должны найти общий язык, добиться спада «холодной войны» и найти пути, обеспечивающие людям мирную жизнь без страха за свое будущее. Советскому народу, который в течение 40 лет существования Советского государства 18 лет был вынужден расходовать свои силы на навязанные ему войны и устранение их тяжелых последствий, понятны чувства тревоги и озабоченности, волнующие сегодня миллионы французских отцов и матерей, а также молодежь в связи с проводящимися из года в год во все более широких масштабах военными приготовлениями. Мы уверены также, что и французский народ, в истории которого в последние десятилетия было немало трагических страниц, вправе ожидать, что будет сделано все, чтобы не допустить новой войны.

Я думаю, Вы согласитесь с тем, что сейчас имеются признаки определенных сдвигов в сторону признания необходимости переговоров между Западом и Востоком и в позициях правительств некоторых стран— участниц НАТО.

Все это позволяет сделать вывод, что в настоящее время имеются необходимые условия для того, чтобы государства приступили к переговорам и объединили свои усилия в целях ликвидации ненавистной народам «холодной войны» и прекращения *гонки вооружений, которая с каждым днем* приобретает все более опасные и тревожные масштабы.

Мы думаем, что было бы полезно заранее обратить внимание на те подводные камни, с помощью которых предпринимаются попытки пустить ко дну самую идею переговоров или, по меньшей мере, предопределить их неблагоприятный исход. Сейчас, например, кое-кто снова поговаривает о *том, чтобы навязать обсуждение на международном* совещании вопросов, касающихся внутренних дел социалистических стран. Но разве не ясно, что подобные требования могут выдвигать либо люди, утратившие чувство реальности, либо преследующие цель погубить заранее эти переговоры, с которыми люди связывают свои самые сокровенные желания — добиться устранения нависшей над человечеством угрозы опустошительной атомной войны. История знает примеры, когда под флагом утверждения своей идеологии пытались навязать народам неугодные им порядки, пуская в ход оружие. Может быть, и сейчас думают осуществить нечто подобное новым крестовым походом, забывая, что мы живем не в средневековье, а в век атомной энергии и небывалого общественного прогресса. Думаю, Вы согласитесь со мной, что чем скорее новоявленные крестоносцы от дипломатии перестанут оказывать влияние на политику некоторых государств, тем легче будет добиться взаимопонимания между странами и урегулировать нерешенные международные вопросы.

В последнее время в отдельных странах Запада предпринимаются попытки как-то опорочить Женевское совещание Глав правительств четырех держав, состоявшееся летом 1955 г. Цель этих попыток очевидна — заранее бросить тень на новое совещание, которое предлагается теперь созвать. Утверждают, например, будто Советский Союз нарушил какое-то согласованное решение этого совещания по германскому вопросу. Разумеется, в этих утверждениях нет ни грана истины. Представители Франции, как известно, были участниками Женевского совещания, и Вам достаточно обратиться к соответствующим фактам, чтобы убедиться, что на Женевском совещании *между Советским Союзом и правительствами* трех западных держав не было единства взглядов по германскому вопросу и что Советский Союз не брал на себя никаких обязательств согласиться с предлагавшимся западными державами планом решения этого вопроса, как это пытаются сейчас представить некоторые государственные деятели. Тогда, как и теперь, Советский Союз считал и считает, что восстановление национального единства Германии может быть достигнуто лишь на основе сближения и договоренности между двумя суверенными германскими государствами. Это — единственный путь, который остается сейчас для решения проблемы единства Германии. Именно в этом направлении идет предложение Германской Демократической Республики об образовании Конфедерации двух германских государств.

Что же касается значения в целом Женевского совещания, то, если не обращаться свободно с фактами и не входить в противоречие с ними, следует признать, что Женевское совещание после долгих лет «холодной войны» внесло разрядку в международную обстановку, а в порожденном этим совещанием так называемом «духе Женевы» воплотились надежды народов на спокойную жизнь, без страха испытать ужасы ракетно-атомной войны.

Если стоять на позиции недоверия к партнерам по переговорам, как это делают те, кто старается в ложном свете представить результаты Женевского совещания, то тогда пришлось бы вообще отказаться от переговоров, как от метода урегулирования спорных вопросов между государствами. А это означает, что дело пошло бы не к разрядке международной напряженности, а совсем в противоположном направлении, т. е. к войне.

Не может принести пользы и такой подход к переговорам с Советским Союзом, когда любое исходящее от него предложение расценивается как пропаганда и когда заявляют, что Советский Союз должен, мол, делами «доказать» свою готовность пойти на ослабление международной напряженности.

В этой связи позволю напомнить Вам некоторые факты, которые не оставляют камня на камне от подобных утверждений некоторых деятелей западных держав. Советский Союз проявил инициативу в заключении государственного договора с Австрией. Он нормализовал свои отношения с Югославией, активно содействовал окончанию войны в Корее и в Индо-Китае. Советский Союз ликвидировал свои военные базы в Порт-Артуре, а также в Порккала-Удд (Финляндия), в то время как некоторые другие державы добивались и продолжают добиваться размещения все новых баз на чужих территориях. За последние два года численность советских вооруженных сил была сокращена почти на 2 млн. человек, в том числе более чем на 50 тысяч в Германской Демократической Республике. Сейчас в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тыс. человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тысячу человек войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тысяч человек войска, расположенные в Венгрии.

Уместно привести еще и такой пример. Когда к нам обратились с просьбой разрешить осенью 1956 года въезд советских добровольцев в Египет, мы были готовы удовлетворить эту просьбу, однако сразу же отказались от этого мероприятия, как только со стороны держав, вторгшихся в Египет, было заявлено, что они прекратят военные действия.

Незачем напоминать о тех усилиях, которые приложил Советский Союз к тому, чтобы положить конец опасному развитию событий на Ближнем и Среднем Востоке в связи с обстановкой, которая некоторое время тому назад складывалась вокруг Сирии.

Разве все эти факты не говорят за себя, разве это пропаганда, а не дела?

Тем государственным деятелям, которые обращаются к Советскому Союзу с вопросом о его делах, можно со всем основанием задать встречный вопрос — а где же ваши дела? Мы, разумеется, не требуем от правительств стран НАТО каких-либо односторонних уступок, но мы вправе ожидать, чтобы наши миролюбивые действия оценивались правильно и чтобы правительства западных стран со своей стороны также проявляли готовность содействовать укреплению мира и предпринимали бы на деле шаги к разрядке международной обстановки, к тому, чтобы положить конец «холод-

(Окончание на 2-й стр.)

О ДВИЖЕНИИ ВТОРОГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На шесть часов утра 11 января второй искусственный спутник совершил 973 оборота вокруг Земли.

В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом после захода солнца от 63 до 65 градуса северной широты и перед восходом солнца от 30 до 60 градуса южной широты. (ТАСС).

Окончание Послания Председателю Совета Министров Французской Республики Ф. ГАЙЯРУ

(Начало на 1-й стр.)

ной войне». Если бы западные страны сделали шаги, подобные тем, которые делает Советский Союз в области разоружения, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и для урегулирования других спорных вопросов с тем, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

С настоящим письмом я препровождаю Вам «Предложения Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности», которые предусматривают созыв в течение ближайших 2—3 месяцев совещания руководящих государственных деятелей на высоком уровне, с участием глав правительств государств — участников Североатлантического союза и Организации Варшавского договора, а также некоторых стран, не входящих в упомянутые группировки держав.

Чтобы такое совещание было успешным, по мнению Советского правительства, надо не осложнять его работу такими вопросами, в которых стороны разделяют в настоящее время едва ли преодолимые разногласия. Напротив, следовало бы поставить на обсуждение и сосредоточить внимание на проблемах, которые могут быть разрешены уже на этом совещании. Другими словами, надо подняться выше многих разногласий, которые ныне отдаляют государства друг от друга, разногласий, коренящихся в различиях самих общественных систем государств, и прежде всего над разногласиями идеологического характера, и наметить круг вопросов, подлежащих обсуждению, таким образом, чтобы уменьшить имеющиеся расхождения, а не увеличивать их.

Мы знаем, что кое-где на Западе раздаются, и притом довольно часто, голоса, утверждающие, что за последнее время позиция Советского Союза в вопросах разоружения будто претерпела изменения и что, обладая превосходством в области новейших видов вооружения, Советский Союз больше не заинтересован в достижении практических шагов в этой области. Договариваются даже до того, будто Советский Союз, предлагая переговоры по разоружению, намерен вести их «с позиции силы». Незачем говорить об абсурдности такого рода утверждений. Политика «с позиции силы» чужда внешней политике Советского государства. Она является продуктом внешнеполитического курса некоторых западных держав, где и по сей день есть еще люди, не освободившиеся от мысли диктовать Советскому Союзу свои условия.

Советский Союз всегда был и остается самым горячим и искренним сторонником коренного решения проблемы разоружения с тем, чтобы навсегда избавить человечество от угрозы истребительной войны, снять с него непосильное бремя военных расходов, целиком использовать национальные богатства государств для улучшения благосостояния народов. Мы считаем, что на предлагаемом совещании следует прежде всего обсудить неотложные вопросы разоружения, полностью отдавая себе отчет в том, что соглашение о радикальных мерах по разоружению, в том числе по существенному сокращению вооруженных сил государств, должно быть предметом дополнительных переговоров. Если, однако, страны—участницы НАТО готовы к переговорам и к решению этого вопроса на совещании на высоком уровне, то Советский Союз, как это он неоднократно заявлял, готов участвовать в таких переговорах и приложит все усилия к достижению решения по этим вопросам.

Советское правительство придает большое значение тому, чтобы на предлагаемом совещании руководящих деятелей государств договориться по вопросу о прекращении экспериментальных взрывов атомного и водородного оружия по крайней мере на срок 2—3 года. Скажу Вам откровенно, нам часто приходится слышать, что некоторые государственные деятели Франции занимают негативную позицию в этом вопросе, исходя лишь из определенных престижных соображений. Такую точку зрения трудно понять. Казалось бы, что престиж Франции только возрос, если бы она сыграла конструктивную роль в достижении соглашения о прекращении испытаний атомных и водородных бомб, а не брала бы на себя тяжесть ответственности за срыв такого соглашения. Да и как можно выдвигать на первый план вопросы престижа, когда речь по существу идет об избавлении человечества от дальнейшей гонки атомных вооружений, от угрозы атомной войны?

Вы, конечно, можете сказать, что Советский Союз выдвигает это предложение потому, что он уже имеет в своем арсенале достаточно ядерного оружия всех видов. Но так можно было бы заявлять, если бы Советский Союз не предлагал не только отказаться от совершенствования, но и запретить применение атомного оружия и изъять из вооружений государств и уничтожить все накопленные запасы такого оружия. Этот вопрос мы хотели бы снова поднять и на предлагаемом совещании. Вам известно также и то, что не Советский Союз первым начал производство атомного оружия и что для него это было вынужденной мерой перед лицом угрозы со стороны державы, которая лихорадочно создавала запасы атомных бомб, а военные представители ее все чаще и чаще выступали с угрозами сбросить их на советские города.

Хотелось бы надеяться, что правительство Франции, как державы, известной своими гуманистическими традициями, еще раз взвесит последствия своей позиции в отношении прекращения испытательных атомных и термоядерных взрывов и проявит готовность рассмотреть этот вопрос, как и в целом вопрос о запрещении применения атомного и водородного оружия, на совещании.

Советское правительство считает целесообразным обсудить на этом совещании также предложение правительства Польши о создании в Европе зоны, свободной от каких бы то ни было видов ядерного оружия, с включением в нее территории четырех государств: Польши, Чехословакии, Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии. По нашему мнению, осуществление этого предложения пошло бы на пользу безопасности не только названных государств, но и других европейских стран, особенно тех, которые оказались бы по соседству с такой зоной, поскольку был бы ликвидирован опасный очаг возникновения атомной войны в том районе Европы, где вооруженные силы государств НАТО и организации Варшавского договора стоят лицом к лицу. Советский Союз проявляет заинтересованность в том, чтобы это предложение было претворено в жизнь. Он стремится не к нагнетанию опасности атомной войны, а к ее уменьшению и устранению. Думаю, что Франция не меньше Советского Союза должна быть заинтересована в любом шаге, идущем в этом направлении.

Если прямо взглянуть в лицо фактам, то следует признать, что до сих пор правительство Франции шло по другому пути, предоставляя свою территорию для размещения принадлежащих США складов атомного оружия, опорных пунктов и аэродромов, на которых базируются иностранные атомные бомбардировщики. Как следует из решений недавней сессии Совета НАТО, Французское правительство не возражает и против создания во Франции площадок для запуска ракет, оснащенных ядерным зарядом. В Европе уже многие справедливо оценивают крайнюю опасность мероприятий, намеченных ведущими державами НАТО. Не случайно среди участников НАТО слышатся такие голоса: одни прямо заявляют, что размещение американских атомных и ракетных баз поставило бы под угрозу безопасность их стран, другие ссылаются на то, что, дескать, в их странах почва слишком мягкая, чтобы сооружать на ней ракетные площадки, а третьи говорят, что они находятся слишком близко от Эльбы. И все они кивают на Францию, утверждая, что самое подходящее место для размещения американских ракетных баз — это Французские Альпы, Пиренеи и расположенные в центре страны горные районы Оверни.

К сожалению, во Франции находятся такие государственные и парламентские деятели, которые склонны затушевывать опасные последствия военных мер, на которые соглашается Французское правительство, и заявляют, что все будто бы зависит от Советского Союза. Это—большое заблуждение. Ведь Советский Союз ставится перед фактами, которые вынуждают его в интересах защиты своего народа от атомного нападения быть готовым к ответным ударам по территории, где располагаются базы, которые могут быть использованы для нападения на Советский Союз.

Мы считаем, что нет ничего более безрассудного, чем закрывать глаза на предостережения, основанные на данных науки об атомном, водородном и ракетном оружии. Известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более миллионам тонн тротила. Трудно даже себе представить, на каком огромном пространстве было бы уничтожено все живое от взрыва только одной такой бомбы, не считая того, что смертоносное воздействие радиации имеет еще больший радиус распространения.

Я не думаю, что во Франции не понимают всего этого. Активное включение Франции в проводимые НАТО приготовления к атомной войне можно, видимо, объяснить только тем, что на это ее толкают некоторые другие, более сильные державы, пользуясь известными затруднениями, с которыми в последнее время все чаще сталкивается Франция. Намерения правительств этих держав довольно прозрачны. Они, очевидно, хотели бы, чтобы накопленные запасы атомных и водородных бомб и ракет были израсходованы в первую очередь на чужих территориях, а на их долю по возможности пришлось бы меньше этих губительных средств. Но позволительно спросить: может ли стать на такой путь любая страна и любое правительство, проявляющее подлинную заботу о судьбах своих граждан? Нам трудно поверить, что могут найтись люди, способные сочетать сознание всей опасности, с которой связано применение атомного и водородного оружия в войне, с тем политическим курсом, который проводится сейчас некоторыми ведущими державами НАТО в вопросе размещения ядерного и ракетного оружия на чужих территориях.

Вызывает определенное удивление, когда французские государственные деятели истолковывают предложение о создании зоны, свободной от атомного оружия, как якобы опасное и равнозначное предложению о выводе иностранных войск с территории европейских государств. Это не что иное, как смешение понятий, ведущее к осложнению решения как одного, так и другого вопроса. Естественно ожидать, что если возникают какие-то неясности, то их следует устранять путем непосредственных контактов и выяснения реального содержания имеющихся предложений за столом переговоров.

Учитывая все это, хотелось бы ожидать, что правительство Франции не станет противодействовать обсуждению на совещании вопроса о создании безатомной зоны в Европе и сочтет такое обсуждение полезным для Франции.

Мы не были бы откровенны до конца, если бы не высказали Вам свои соображения относительно полетов американских бомбардировщиков с грузом атомных и водородных бомб над некоторыми странами Западной Европы. Мы считаем, что нельзя мириться с таким положением, когда сейчас над территорией стран НАТО, где расположены авиационные базы США, непрерывно летают бомбардировщики Соединенных Штатов Америки с атомными и водородными бомбами и в добавление к этому сейчас хотят создать площадки для запуска ракет с атомными зарядами. К чему это ведет? Несомненно, это может лишь еще более усилить военную угрозу для народов. Советский народ с полным пониманием и сочувствием относится к народам этих европейских стран, все сильнее выражающих тревогу в связи с этим ужасным делом. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Поэтому мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вызвать катастрофу для человечества. Если трезво подходить к делу, то такие полеты надо признать либо безответственными, либо прямо провокационными, ибо судьбы мира в Европе ставятся в зависимость не только от того или иного командира, но даже от отдельного американского летчика, оплошность, безрассудство или злой умысел которого могут спровоцировать новую войну. Такие воздушные прогулки тем более опасны, что американские офицеры на местах получили право сами принимать решение об открытии военных действий. Не пора ли, г-н Председатель, покончить с такими опасными и зловещими воздушными прогулками американских бомбардировщиков над территориями некоторых западноевропейских стран, в том числе и Франции?

Мы убеждены, г-н Председатель, что оздоровлению международной обстановки и укреплению доверия между странами в значительной степени способствовало бы заключение в той или иной форме пакта о ненападении между государствами — членами Североатлантического союза и государствами—участниками Варшавского договора. Мы предлагаем обсудить этот вопрос на совещании и выражаем надежду, что Французское правительство, со своей стороны, поддержит идею заключения такого пакта и будет способствовать ее претворению в жизнь.

В этой связи вспоминается, что Франция в прошлом сама не раз проявляла инициативу и выступала с предложениями о заключении пактов о ненападении. Деятельность французской дипломатии в конце 20-х — начале 30-х годов во многом способствовала тогда достижению договоренности между различными странами о заключении договоров о ненападении. Думается, что в этом отношении Французское правительство могло бы немало сделать и в настоящее время, когда потребность в такого рода соглашениях не меньше, а, напротив, больше.

Советское правительство руководствуется тем, что вне зависимости от исхода рассмотрения вопроса о заключении соглашения о ненападении между двумя группировками является полезным заключение договоров о ненападении между отдельными участниками НАТО и организации Варшавского договора. Франция и СССР, имея давние традиции сотрудничества в деле укрепления мира и безопасности в Европе, могли бы показать пример другим государствам, положив начало укреплению доверия между странами на основе взаимного отказа от нападения. Мы уверены, что народы Франции и Советского Союза, связываемые узами долголетней дружбы, встретили бы с горячим одобрением любой шаг наших правительств, направленный на укрепление и дальнейшее развитие этой дружбы. Это не только не противоречило бы интересам других государств, но, по нашему мнению, отвечало бы интересам международного сотрудничества в целом.

Нам представляется, что не только Советский Союз, но и другие страны, включая Францию, заинтересованы в обсуждении вопроса об осуществлении возможных мер по расширению торговых связей между государствами. Насколько известно, деловые круги Франции далеко не удовлетворены тем, что французская внешняя торговля приняла одностороннее направление, которое ограничивает развитие национальной экономики и отрицательно сказывается на ее платежном балансе.

Советское правительство считает необходимым договориться на предлагаемом совещании и относительно принятия мер по прекращению проводимой ныне в некоторых западных странах пропаганды войны. Когда говорят, что Французское правительство не поощряет милитаристских выступлений, враждебных Советскому Союзу и другим социалистическим странам, то нельзя в этой связи не отметить, что мало самому не призывать к войне, но надо добиться, чтобы замолчали те, кто это делает. Нельзя также проходить мимо далеко не миролюбивых заявлений со стороны французских официальных лиц в адрес народов, борющихся за свою национальную независимость.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Французское правительство со своей стороны изыскивает возможности для организации встречи представителей стран Запада и Востока. Вы, господин Председатель, в недавнем своем интервью высказались за созыв совещания Глав правительств, сделав, правда, оговорку, что этому совещанию должна предшествовать встреча министров иностранных дел.

Таким образом, между нами по существу имеется определенное единство взглядов о необходимости созыва совещания Глав правительств. Вместе с тем, у нас, по-видимому, разное понимание методов подготовки этого совещания. Мы предпочитаем начать не с совещания министров иностранных дел, а прямо со встречи на самом высоком уровне с участием Глав правительств. Приходится считаться с тем, что в различных общественных кругах западных стран и не в последнюю очередь во Франции высказывается мнение, что переговоры на уровне министров иностранных дел могут привести к негативным результатам, так как отдельные возможные участники совещания министров заранее демонстрируют свое нежелание договориться с Советским Союзом, и это может повести к тому, что совещание на самом высоком уровне так и не будет созвано.

Мы не исключаем того, что дальнейшая разработка и конкретизация решений, принятых на совещании в верхах, может быть поручена министрам иностранных дел. Такой путь урегулирования международных проблем в современной обстановке является, по мнению Советского Союза, наиболее надежным и обещающим успех.

Мы надеемся, что Французское правительство примет во внимание эти соображения и со своей стороны предпримет соответствующие шаги с тем, чтобы совещание на самом высоком уровне с участием Глав правительств было созвано в ближайшее время.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 года.

Его Превосходительству Господину Ф. ГАЙЯРУ, Председателю Совета Министров Французской Республики.
Париж.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА
Федеральному Канцлеру Федеративной Республики Германии К. АДЕНАУЭРУ

10 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Федеративной Республике Германии А. А. Смирнов посетил Министра иностранных дел ФРГ Г. Брентано и вручил ему для передачи Федеральному Канцлеру Федеративной Республики Германии К. Аденауэру Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст указанного Послания.

Уважаемый г-н Федеральный Канцлер,

В письме к Вам от 10 декабря 1957 г. мною были изложены соображения Советского правительства относительно тех мер, которые, по его мнению, могли бы быть предприняты, чтобы предотвратить дальнейшее обострение международной обстановки и повернуть развитие отношений между государствами в сторону, отвечающую интересам укрепления мира.

События, происшедшие в последние недели, а также тот интерес, который вызвали предложения Советского правительства во многих странах, в том числе и в Федеративной Республике Германии, укрепляют нашу уверенность, что в настоящее время вполне созрели условия, позволяющие правительствам с надеждой на успех приложить решительные усилия к ликвидации «холодной войны» и всех ее наслоений, накладывающих уродливый отпечаток на всю международную жизнь.

Повсюду люди устали от сознания того, что их мирный труд, благополучие их домашнего очага могут быть в любой день безрассудно поставлены на карту теми, кто ищет выгод от непрестанного наращивания вооружений и не желает отрешиться от угроз применения силы ради достижения своих агрессивных целей. Нам, конечно, известно, что и в Федеративной Республике Германии миллионы отцов и матерей, как и подрастающее поколение, не хотят повторения трагических испытаний, которые не раз уже пришлось пережить немецкому народу, и чувствуют глубокую тревогу в связи с происходящими на их глазах военными приготовлениями. Советскому народу, который хочет мира как для себя, так и для других народов, близки и понятны чувства, волнующие население Западной Германии.

На наш взгляд, особенность переживаемого момента состоит не только в том, что во многих странах пришли в движение мощные силы, выступающие за урегулирование спорных вопросов на путях переговоров между Западом и Востоком,— партии и общественные организации, крупные политические деятели, авторитетные ученые, известные журналисты, люди самых различных убеждений,— но и в том, что ряд правительств, и среди них правительства некоторых стран—участниц НАТО, все более отчетливо начинают признавать необходимость и пользу таких переговоров.

Разве это не говорит о том, что потребность в переговорах между Западом и Востоком буквально стучится в дверь? Однако надо считаться и с тем, что кое-кто уже сейчас выискивает всевозможные обходные приемы, чтобы создать вокруг переговоров обстановку неуверенности и подозрительности и заранее попытаться направить переговоры в такое русло, когда возможности достижения положительных результатов были бы сведены до минимума. При этом заметно проступает стремление превратить овладевшую народами идею переговоров между Западом и Востоком с целью прекращения «холодной войны» в своего рода пропагандистский придаток все той же политики «с позиции силы», которая, как известно, исключает возможность равноправных переговоров, а следовательно, и вообще переговоров с Советским Союзом, как и с любым государством, уважающим свой суверенитет и независимость. Как показала недавняя сессия Совета Североатлантического союза в Париже, ведущие державы этой группировки намерены и в дальнейшем препятствовать наметившемуся спаду международной напряженности и не допустить, чтобы он получил дальнейшее развитие и привел к договоренности и ликвидации «холодной войны». Кто заранее обрекает переговоры на неудачу, кто нуждается в этом, чтобы легче добиться размещения ракетных баз на чужих территориях и надежнее обеспечить выполнение своих военных планов, тот, конечно, может повести переговоры так, чтобы они закончились неудачей. Но вести дело к безуспешным переговорам или вообще отказываться от них—значит продолжать гонку вооружений, разжигать недоверие и, следовательно, ориентироваться на войну.

В этой связи нельзя пройти мимо предпринимаемых в последнее время новых попыток бросить тень на такое крупнейшее международное событие послевоенного периода, как совещание Глав правительств СССР, США, Англии и Франции, проведенное летом 1955 г. в Женеве. С советской стороны, как известно, сделаны необходимые заявления, которые восстанавливают истину относительно смысла достигнутой в Женеве договоренности, в том числе и относительно германского вопроса. Если не приписывать того, чего не было, и не выдавать своих желаний за действительность, то никому не удастся умалить значения Женевского совещания, внесшего серьезную разрядку в международную обстановку. С другой стороны, если уж говорить о нарушениях решений Женевского совещания, то как можно закрывать глаза на то, что именно некоторыми западными державами было отброшено зафиксированное в директивах Глав правительств четырех держав обязательство не прибегать к силе и не оказывать помощи агрессору. «Дух Женевы» был погребен не за столом переговоров, а в развалинах Суэца и Порт-Саида.

Не странно ли, что с утверждениями, превратно истолковывающими принятые на этом совещании решения, выступают даже те, кто стоял в стороне от Женевского совещания и кто основывает свои выводы на односторонней информации из третьих рук. Не является ли более надежным и верным критерием при оценке полезности переговоров с Советским Союзом собственный опыт? Мне кажется, г-н Федеральный Канцлер, что переговоры с Вами в Москве в сентябре 1955 г. в достаточной мере свидетельствуют о том, что весьма сложные и острые вопросы при желании обеих сторон могут успешно решаться на основе доверия и к обоюдной выгоде.

Советский Союз стоит за деловые, продуктивные и честные переговоры государств. Он считает, что уже теперь по ряду наиболее неотложных вопросов, порождающих напряженность и трения в отношениях между государствами, имеются реальные предпосылки, чтобы при желании всех участвующих прийти к взаимоприемлемым решениям и урегулировать эти вопросы в интересах мира. Эта цель может быть достигнута, если усилия государств будут обращены к тому, чтобы сменить уже давно изжившую себя «холодную войну» переговорами и разрядкой международной напряженности на основе обеспечения условий для мирного сосуществования государств. Если на выстрел отвечают выстрелом, то на доверие отвечают доверием.

Советский Союз, со своей стороны, сделал много шагов к умиротворению и ликвидации «холодной войны». Благодаря усилиям Советского Союза был устранен застой в решении австрийского вопроса. Советский Союз активно содействовал прекращению бойн в Корее, Индо-Китае, военных действий против Египта и предотвращению военного конфликта в районе турецко-сирийской границы. Были урегулированы советско-югославские отношения. Советский Союз ликвидировал свои военные базы в Порт-Артуре, а также в Порккала-Удд (Финляндия), в то время как некоторые державы добивались и продолжают добиваться размещения все новых баз на чужих территориях.

За последние 2 года численность советских вооруженных сил была сокращена почти на 2 млн. человек, в том числе в Германской Демократической Республике Советская Армия была сокращена более чем на 50 тыс. человек. В настоящее время, в соответствии с постановлением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 года, Советский Союз сокращает односторонним порядком свои вооруженные силы еще на 300 тыс. чел., в том числе более чем на 41 тыс. человек сокращает войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тыс. человек сокращает войска, находящиеся в Венгрии.

Если бы западные страны сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и в дело урегулирования других спорных вопросов с тем, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

С этим письмом я направляю Вам предложения Советского правительства, касающиеся созыва в течение ближайших двух—трех месяцев совещания руководящих деятелей государств — участников Североатлантического союза и Организации Варшавского договора, а также некоторых стран, не входящих в упомянутые группировки держав. При ознакомлении с этим документом Вы увидите, что многие вопросы, предлагаемые на рассмотрение указанного совещания, имеют прямое отношение и к Федеративной Республике Германии.

Мы, например, не видим никаких оснований откладывать рассмотрение выдвинутого по инициативе Правительства Польской Народной Республики предложения о создании в Европе зоны, свободной от атомного оружия. Как известно, правительства Польши, Чехословакии и Германской Демократической Республики дали свое согласие на участие в такой зоне, при условии, что правительство Федеративной Республики Германии также не будет допускать размещения иностранного атомного оружия и откажется от собственного производства этого оружия. Таким образом, реализация предложения о создании безатомной зоны зависит теперь в первую очередь от правительства ФРГ.

Можно полагать, что уже только в силу своего географического положения, как срединного государства Европы, находящегося на стыке расположения войск держав, обладающих ядерным оружием, ФРГ должна была бы быть отнюдь не менее заинтересована в создании такой зоны, чем ГДР, Польша и Чехословакия. Было бы трудно понять негативную позицию Федерального правительства в отношении этого предложения.

Многие немецкие ученые, военные специалисты, все, кто хотя бы отчасти знаком с характером современных видов оружия, имеющего колоссальный радиус разрушения и уничтожения, когда, например, взрыв одной водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более млн. тонн тротила, с полным основанием предупреждают, что в результате разрушительных действий ядерного оружия и распространения радиоактивности на такой сравнительно небольшой и плотно населенной территории, как Западная Германия, не осталось бы ничего живого. Трудно представить, как могут при таких условиях находиться в ФРГ государственные деятели, которые готовы безрассудно играть судьбами своих соотечественников, отстаивая необходимость превращения территории Западной Германии в место сосредоточения иностранного атомного и водородного оружия. Тем более трудно допустить, чтобы правительство ФРГ могло встать на такой опасный путь. Ведь на территории ФРГ нет такого места, будь то за Рейном или в горных районах Пфальца и Баварии, где бы можно было соорудить площадки для запуска ракетного оружия, не подвергая смертельной опасности жизненные центры страны.

Как видно, Федеративную Республику Германии и некоторые другие страны толкают на это более сильные государства, которые, очевидно, хотели бы, чтобы накопленные атомные и водородные средства были бы разряжены преимущественно здесь, а на долю удаленных стран пришлось бы меньше этих средств. Все это усугубляется еще и тем, что обороняющееся государство может оказаться перед объективной военной необходимостью в целях защиты своего народа подавить все нацеленные против него атомные базы, независимо от того, из какого пункта будет произведен первый залп агрессора.

С другой стороны, следует учесть, что даже только по соображениям морального и гуманного характера, не говоря уже об отсутствии какой-либо военной необходимости, исключается вероятность того, чтобы атомные удары были направлены против государств, которые не имеют атомного оружия и территория которых не используется в качестве трамплина для атомного нападения. К тому же атомный нейтралитет стран, входящих в зону, свободную от атомного оружия, мог бы быть, по мнению Советского правительства, огражден соответствующими международными гарантиями.

Некоторые военные деятели НАТО пытаются успокоить народы Европы, проявляющие глубокую тревогу по поводу обстановки, складывающейся на европейском континенте, примерно такими рассуждениями: опасны лишь ракеты, несущие атомные или водородные заряды, а вооружение ракетами без ядерных зарядов—это, дескать, совсем другое дело. Такими нехитрыми рассуждениями хотят ввести в заблуждение народы, поскольку технически несложно в любое время оснастить ракеты ядерным зарядом. По сути же дела война с применением ракет в настоящее время — это атомная война, со всеми ее губительными последствиями.

Нельзя мириться с таким положением, когда над жителями городов и сел стран НАТО, где расположены авиационные базы США, непрерывно летают американские бомбардировщики с подвешенными атомными и водородными бомбами. Кто посылает эти самолеты, видимо, далек от того, чтобы считаться с той зловещей угрозой, которая нависает над населением западноевропейских стран, допускающих такие полеты. Ведь достаточно простой случайности: оплошности, нарушения психического состояния, неправильно понятого приказа или злого умысла того или иного пилота, не говоря уже о возможности технической неисправности или аварии самолета, чтобы смертоносный груз обрушился на ничего не подозревающих, живущих обычной мирной жизнью людей. Советский народ с полным пониманием и сочувствием относится к народам этих европейских стран, все сильнее выражающих тревогу в связи с этим ужасным делом. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Поэтому мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вызвать катастрофу для человечества.

В добавление к этому сейчас еще хотят создать площадки для запуска ракет с атомным зарядом.

Мы вновь хотели бы выразить надежду, что правительство ФРГ не будет предпринимать каких-либо опрометчивых шагов, как бы его на это ни толкали извне те силы, которые готовы погубить миллионы и миллионы немцев, подставив их в первую очередь под огонь смертоносного ядерного оружия.

Хотелось бы надеяться, что оно сочтет возможным дополнительно изучить вопрос о создании зоны, свободной от атомного оружия, и проявит готовность рассмотреть этот вопрос на предлагаемом совещании. Не будет преувеличением сказать, что переломным событием во всей международной жизни явилось бы заключение в той или иной форме соглашения о ненападении между государствами Североатлантического союза и государствами — участниками Варшавского договора. Мы помним, что правительство ФРГ при подписании парижских соглашений выступило с заявлением о том, что ФРГ обязуется никогда не прибегать к силе для изменения ее нынешних границ и разрешать мирными средствами любые споры с другими государствами. В адресованном Советскому правительству меморандуме от 2 сентября 1956 г. Федеральное правительство выразило готовность повторить это заявление в обязывающей форме в отношении Советского Союза и других восточных соседних стран. Судя по этому, у правительства ФРГ не должно быть возражений против заключения соглашения о ненападении между НАТО и организацией Варшавского договора. Было бы непонятно, если бы правительство ФРГ, сделав эти заявления и всячески подчеркивая их международную значимость, в то же время не проявило интереса к тому, чтобы получить аналогичные обязательства со стороны государств — участников Варшавского договора, тем более, что официальные лица ФРГ нередко выступают с совершенно беспочвенными утверждениями о какой-то советской угрозе для Западной Германии.

Советское правительство придает большое значение тому, чтобы на предстоящем совещании обменяться мнениями по наиболее актуальным, созревшим для решения вопросам разоружения. Имеется в виду прежде всего безотлагательное прекращение по крайней мере на 2—3 года испытаний атомного и водородного оружия, отказ от применения этого оружия. Кроме того, и это, видимо, особенно привлечет Ваше внимание, предлагается обсудить вопрос о постепенном сокращении, а затем и полном выводе иностранных войск с территорий всех государств Североатлантического союза и Варшавского договора с одновременной ликвидацией иностранных военных баз. Хочу пояснить Вам, что Советское правительство готово приступить к осуществлению этого мероприятия, начиная с Германии. Представляется, что это предложение встретит благожелательное отношение в Федеративной Республике Германии, где стремления к независимой политике и сохранению национального образа жизни, складывавшегося на протяжении столетий, как можно понять, сковываются тем, что на ее территории вот уже в течение двенадцати лет находятся войска трех иностранных держав.

Вместе с тем, как справедливо отмечает в своих нашедших широкий отклик лекциях известный американский дипломат Дж. Кеннан, отрыв друг от друга соприкасающихся в настоящее время в Германии вооруженных сил великих держав серьезно содействовал бы укреплению безопасности в Европе. И это естественно. Ведь при том ненормальном для мирного времени сосредоточении войск и военной техники, которое имеет место в Германии, постоянно приходится считаться с

(Окончание на 3-й стр.)

Окончание Послания Федеральному Канцлеру Федеративной Республики Германии К. АДЕНАУЭРУ

(Начало на 2-й стр.)

тем, что даже незначительный местный инцидент или случай на демаркационной линии или в Берлине может привести к самым неожиданным последствиям.

Советское правительство считает целесообразным поставить в повестку дня совещания также вопрос об осуществлении возможных мер по расширению международных торговых связей, к чему, по нашему мнению, не может безразлично относиться и Федеративная Республика Германии, которая далека еще от того, чтобы хотя бы восстановить традиционные экономические связи со странами Востока.

На совещании следовало бы также обсудить вопрос о прекращении ведущейся в ряде стран пропаганды войны, которая сеет вражду и питает подозрительность государств друг к другу. Правительство Федеративной Республики не может не знать, что и ее территория используется некоторыми иностранными державами в целях такой пропаганды. Да и в самой Западной Германии нередко можно услышать подстрекательские выступления, звучащие в унисон с враждебной делу мира пропагандой, что заставляет другие народы настороженно относиться к государству, законодательство которого допускает действия, не совместимые с интересами мира.

В тех странах, с которыми ФРГ связана обязательствами военного характера, в последнее время вошли в моду призывы к так называемой превентивной войне, открыто обсуждается преимущество нанесения первого удара. Разве такая пропаганда не является опасной и для Федеративной Республики, которая не только не осталась бы в стороне в случае такого опасного развития событий, но стала бы буквально ареной начавшейся войны со всеми ужасными последствиями применения термоядерного оружия.

Предлагая вниманию участников совещания изложенные выше предложения, Советское правительство руководствуется желанием выделить то, что в наибольшей степени отвечает общим интересам партнеров по переговорам, и вместе с тем не осложнять переговоры такими вопросами, где различия во взглядах являются едва ли преодолимыми в настоящее время. Разумеется, за один присест невозможно урегулировать все вопросы, которые требуют своего разрешения. Советское правительство считает, что правительства и государственные деятели, исходя из интересов всего человечества, должны встать выше многих разногласий, которые ныне разъединяют государства и в основе которых лежат коренные идеологические различия. Поэтому здравый смысл подсказывает, что не следовало бы вызывать друг друга на дискуссию по вопросам, которые не только не могут привести государства к сближению, но увеличат имеющиеся между ними расхождения и могут повлечь за собой вместо улучшения ухудшение отношений.

Советское правительство относится, конечно, с пониманием к тому, что Федеральное правительство, как и правительство Германской Демократической Республики, хотело бы, чтобы в первую очередь были согласованы меры, направленные к восстановлению национального единства Германии. Но и к этому вопросу нельзя подходить без учета реальных возможностей его решения. Достаточно сказать, что для решения германского вопроса отсутствует самое элементарное условие — готовность вести переговоры с государством, с которым хотят объединиться. А ведь речь идет не об обычном для международной практики вопросе, не о движении по протоптанным и проверенным опытом путям, а о впервые возникшей в истории задаче мирного объединения двух суверенных государств с различными общественно-экономическими укладами. Если исключить применение силы, то единственный путь к решению общенациональной задачи германского народа проходит через соглашение между двумя германскими государствами на основе признания и всестороннего соблюдения их интересов. Нам представляется, что в этих условиях нет другого мыслимого подхода к объединению Германии, кроме сближения двух германских государств и создания Германской конфедерации, с чего и предлагает начать правительство Германской Демократической Республики. Можно не сомневаться, что это открыло бы возможности и для решения такого волнующего германский народ вопроса, как заключение мирного договора.

Что касается Советского правительства, то оно будет всеми находящимися в его распоряжении средствами содействовать достижению соответствующей договоренности между ГДР и ФРГ и их объединению в единое миролюбивое демократическое государство.

Достижение договоренности по вопросам, предлагаемым Советским правительством к обсуждению на совещании, намного облегчило бы решение германского вопроса, ибо, как это уже теперь многие понимают в Германии, оно возможно только на гребне разрядки международной напряженности, при ликвидации «холодной войны».

Как Вы знаете, г-н Федеральный Канцлер, Советское правительство придерживается того мнения, что Федеративной Республике Германии принадлежит немалая роль в международных делах и что на ее Правительство ложится значительная доля ответственности за то, в каком направлении будут развиваться события в Европе, да и не только в Европе. Приходится, однако, констатировать, что до сих пор мир судит о политике Федерального правительства главным образом по выступлениям его представителей в НАТО и что вне этой замкнутой военной группировки почти не слышно голоса в пользу мира Федеративной Республики Германии, хотя именно ее интересы прежде всего и больше всего из всех европейских стран требовали бы решения вопроса предотвращения возможности развязывания войны. Между тем она могла бы занять подобающее место на международной арене и внести свой вклад в дело укрепления мира между народами и, в частности, в решение проблемы разоружения и создание подлинной безопасности в Европе. Участие ФРГ в предлагаемом совещании открыло бы большие возможности для повышения ее международного авторитета, а также могло бы способствовать укреплению столь необходимого доверия к политике правительства ФРГ со стороны многих государств и прежде всего тех из них, которые пострадали от гитлеровской агрессии.

Советское правительство считает, что настоящее совещание должно быть созвано на самом высоком уровне с участием Глав правительств. Встреча руководителей государств, облеченных широкими полномочиями, безусловно, имеет наибольшие шансы на успех, особенно когда речь идет о необходимости совершить определенный поворот в международных отношениях. Если на последней сессии Совета НАТО, которая работала в сущности над ординарными для этой группы государств вопросами, ее участники были представлены главами правительств, то, спрашивается, какие могут быть основания для того, чтобы несравнимо более сложные коренные вопросы международного положения, затрагивающие интересы государств, принадлежащих к различным группировкам, а также стоящих вне их, рассматривались на менее авторитетном уровне. Таких оснований нет и не может быть.

Мне не хотелось бы скрывать от Вас, господин Федеральный Канцлер, тех сомнений, которые возникали у нас в связи с тем, что возглавляемое Вами правительство может склониться к неправильным выводам в отношении своего участия в таком совещании. Мы помним, что в прошлом Федеральное правительство, исходя из формально престижных соображений и известной предубежденности, неоднократно выступало за то, чтобы вопросы, затрагивающие интересы двух германских государств, обсуждались без их участия. Однако, учитывая Ваши, г-н Федеральный Канцлер, недавние высказывания в пользу переговоров между Западом и Востоком, я позволю себе надеяться, что правительство Федеративной Республики Германии должным образом оценит предложение о его участии в предлагаемом совещании руководящих деятелей государств и во всяком случае не поставит себя вне такого совещания.

Советское правительство ожидает, что правительство Федеративной Республики Германии со всем вниманием изучит соображения, изложенные в настоящем письме, а также в прилагаемом документе—«Предложения Советского Правительства по вопросам ослабления международной напряженности».

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 года

Его Превосходительству
Господину К. АДЕНАУЭРУ,
Федеральному Канцлеру
Федеративной Республики Германии.
Бонн

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Председателю Совета Министров Итальянской Республики А. ДЗОЛИ

9 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Италии С. П. Козырев посетил Министра иностранных дел Итальянской Республики Д. Пелла и вручил ему для передачи Председателю Совета Министров Итальянской Республики А. Дзоли Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания.

Уважаемый господин Председатель,

В письме к Вам 13 декабря 1957 года мною были изложены мероприятия, предлагаемые Советским правительством для того, чтобы совместными усилиями государств не допустить опасного развития событий и добиться разрядки международной напряженности.

Интерес, который был проявлен к этим предложениям в политических и общественных кругах как Италии, так и многих других стран, а также события последнего времени подтверждают нашу убежденность в том, что нельзя больше медлить с разрешением неотложных проблем и ликвидацией «холодной войны», отравляющей международную политическую атмосферу.

Мне думается, господин Председатель, что если спросить любого человека в Италии или в другой стране о его самом сокровенном желании, то ответ, вероятно, будет один — жить в мире. Кого не тяготит «холодная война» и растущая гонка вооружений, вызывающие постоянную тревогу за завтрашний день, кого не страшат ужасы истребительной атомной войны? Только сторонники военных авантюр могут не считаться с тем, что разум и совесть человека протестуют против подготовки новой войны. Известные представители науки и культуры, политические деятели различных направлений, широкие католические круги, профсоюзные, женские, молодежные организации, встревоженные опасным для дела мира развитием событий, решительно и настойчиво требуют, чтобы руководящие деятели Запада и Востока договорились между собой о прекращении гонки вооружений и ликвидации «холодной войны». Это же стремление оздоровить международную жизнь и повернуть развитие отношений между государствами в сторону, отвечающую интересам укрепления мира, лежит в основе принятой сессией Генеральной Ассамблеи ООН резолюции в поддержку принципов мирного сосуществования. С ним должны были считаться и участники декабрьской сессии Совета НАТО, принявшие резолюцию, в которой говорится о готовности «решать международные проблемы путем переговоров, принимая во внимание законные интересы всех».

Я хотел бы, господин Председатель, обратить Ваше внимание на такое событие большого международного значения, как закончившаяся недавно Каирская конференция солидарности стран Азии и Африки. Представители народов этих континентов на Каирской конференции выразили свою непреклонную волю к миру и призвали другие народы использовать все возможные средства для достижения согласия и взаимопонимания. Каирская конференция единодушно высказалась за то, чтобы Азия и Африка были зоной мира. По нашему мнению, Италия, как средиземноморская страна, имеющая значительные экономические и иные связи со странами бассейна Средиземного моря, не может не быть заинтересованной в мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке, в Африке и других соседних районах. Мы поэтому полагаем, что Италия, как и любая другая страна, не может не считаться со стремлениями и интересами многочисленных народов Азии и Африки.

Советское правительство уже выражало свое убеждение в том, что Италия, играющая важную роль в международных делах, может внести существенный вклад в укрепление всеобщего мира. Мы знаем, что некоторые видные государственные деятели Италии высказываются за то, чтобы был ликвидирован тупик в международных отношениях, создавшийся из-за отсутствия взаимного доверия между государствами и доброй воли.

Я не был бы откровенен, господин Председатель, если бы прошел мимо того, что на декабрьской сессии Совета НАТО Итальянское правительство оказало активную поддержку американским планам дальнейшей гонки вооружений. Естественно, что такая позиция Итальянского правительства вызывает у нас серьезную озабоченность. Хотелось бы надеяться, что Вы согласитесь со мной в том, что не гонка вооружений принесет мир и спокойствие в итальянские семьи, так же как и в семьи любой другой страны, а совместные усилия и добрая воля в переговорах с целью разрядки международной напряженности.

В своем предыдущем письме к Вам я сообщал, что Советское правительство придает важное значение встрече представителей различных стран. В настоящем письме, направляя Вам, равно как и другим правительствам стран—членов НАТО, предложение созвать в течение ближайших 2—3 месяцев совещание руководящих деятелей государств на высоком уровне, с участием глав правительств, я позволю себе высказать некоторые дополнительные соображения на этот счет.

По нашему мнению, в таком совещании могли бы принять участие представители государств — членов НАТО и государств—участников Варшавского договора, поскольку именно страны, входящие в эти группировки, прежде всего заинтересованы в результатах переговоров, особенно по вопросам положения в Европе. Мы считали бы необходимым привлечь к участию в совещании также некоторые страны, не входящие в упомянутые группировки, такие, как Индия, Афганистан, Египет, Югославия, Швеция, Австрия. Кто не знает о той положительной роли в защите принципов мирного сосуществования, которую играют эти миролюбивые государства. Трудно отрицать, что они могли бы внести свой полезный вклад, принимая участие в работе совещания, которое должно рассмотреть вопросы, затрагивающие жизненные интересы всех народов.

Вам, несомненно, известно, господин Председатель, что идею созыва совещания на высоком уровне уже поддержали некоторые правительства европейских стран. Недавно Премьер-Министр Франции Ф. Гайяр заявил о своем согласии на созыв такого совещания. Нам представляется, что Италия должна быть заинтересована в том, чтобы принять участие в этом совещании. Однако отрицательная реакция в правительственных кругах Италии на заявление Ф. Гайяра нас, откровенно говоря, удивила. Возражая против встречи на высоком уровне, эти круги считают возможной лишь встречу министров иностранных дел великих держав. Нам, конечно, известно, что декабрьская сессия НАТО высказалась за переговоры на уровне министров иностранных дел. Но нельзя не считаться с тем, что в различных общественных кругах западных стран высказывается вполне обоснованное опасение, что совещание министров вряд ли будет плодотворным, учитывая, что отдельные возможные участники такого совещания уже заранее выступают против переговоров с Советским Союзом. Можно ли от таких государственных деятелей ожидать усилий, направленных на достижение плодотворных результатов? Едва ли. В случае неблагоприятного исхода совещания, наверное, найдутся люди, заинтересованные в сохранении международной напряженности, которые будут создавать препятствия на пути созыва совещания на высоком уровне. Мы не исключаем, что дальнейшая разработка и конкретизация решений, принятых на совещании в верхах, может быть поручена министрам иностранных дел. По нашему мнению, такой путь разрешения международных проблем дает больше гарантий на успех.

Не приходится удивляться тому, что наиболее закоренелые сторонники «холодной войны» пытаются отмахнуться от предложения о проведении совещания в верхах под тем предлогом, что оно-де представляет собой «очередной маневр» с целью ослабить НАТО. Широко известно, что у некоторых политических деятелей западных стран уже вошло в привычку отвергать без рассмотрения любые миролюбивые предложения только потому, что они исходят от Советского Союза или других социалистических стран. Теперь даже в кругах, связанных с НАТО, начинают сознавать, что такая позиция вряд ли является проявлением политической мудрости.

Обращает на себя внимание и другое: некоторые государственные деятели на Западе, хотя и не отрицают на словах необходимость переговоров с Советским Союзом, фактически ведут дело к тому, чтобы опорочить идею таких переговоров и не допустить их. Эти деятели твердят, что Советскому Союзу нельзя доверять потому, что СССР якобы не дал доказательств своего стремления к миру и что он не держит своего слова. Не было бы смысла обращать внимание на подобные вымыслы, если бы они не имели прямого отношения к вопросу о переговорах между Западом и Востоком. Создается впечатление, что недоверие к Советскому Союзу искусственно культивируется для того, чтобы в дальнейшем выдвинуть неприемлемую для него программу урегулирования спорных вопросов, а затем лицемерно обвинить Советское правительство в срыве соглашения.

Сторонники «холодной войны» прибегают и к такому приему. Заявляют, что СССР выступает с предложениями, но это, мол, только слова, «пропаганда», а нужны доказательства, нужны дела. Да, мы ведем пропаганду, но пропаганду мира, а не розни и вражды, пропаганду мирных переговоров, а не «холодной войны». Такой пропагандой можно только гордиться. Прошло ведь время тайной дипломатии, когда при решении важнейших международных вопросов игнорировалась воля народов, когда вопросы мира и войны решались в тиши кабинетов.

Если же говорить о фактах и делах, то широко известно, что Советский Союз покончил с застоем в австрийском вопросе и вывел свои войска из Австрии, содействовал прекращению кровопролитных войн в Корее и Вьетнаме, которые угрожали превратиться в широкие международные конфликты, урегулировал отношения с Югославией, содействовал прекращению военных действий в Египте и предотвращению опасного для дела мира развития событий вокруг Сирии, ликвидировал свои военные базы в Порт-Артуре и Порккала-Удд. Помимо значительного сокращения вооруженных сил, проведенного сейчас же после войны, Советское правительство в 1955—56 гг. одностороннe уменьшило численность Советской Армии почти на 2 миллиона человек, в том числе была сокращена численность советских войск, расположенных в Германской Демократической Республике, более чем на 50 тысяч человек. Сейчас в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тыс. человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тысячу человек войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тысяч человек войска, расположенные в Венгрии.

Это ли не доказательства? Если бы западные страны сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и в урегулирование других спорных вопросов и дало бы возможность прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

В течение всего послевоенного периода Советское правительство упорно добивается решения самых насущных вопросов нашего времени: прекращения «холодной войны», разоружения, запрещения атомного и водородного оружия, прекращения его испытаний и т. д. Отрицать эти миролюбивые дела могут лишь люди, у которых вошло в привычку называть белое черным, а черное белым. Каких же еще дел ожидают от Советского Союза? Уж не хотят ли некоторые круги на Западе, чтобы советский народ отказался от своей социалистической системы, от своих великих успехов, которых он добился за 40 лет существования Советского государства? Достаточно только поставить этот вопрос, чтобы увидеть всю абсурдность подобных расчетов.

У такого рода деятелей, выступающих в роли самозванных судей, можно было бы спросить: а где же ваши дела в пользу мира? Никто еще не слышал решительного осуждения с их стороны призывов к войне и, в частности, к так называемой превентивной войне, с которыми открыто выступают некоторые деятели в Соединенных Штатах. Могут ли в Италии, которая связана с США военными обязательствами, не сознавать, что такая пропаганда сторонников военных авантюр является опасной и для Италии, на территории которой имеются американские военные базы.

За последнее время в выступлениях политических деятелей западных стран наблюдается тенденция опорочить Женевское совещание Глав правительств, состоявшееся летом 1955 г. Утверждают, например, что это совещание не привело к каким-либо практическим результатам, что Советский Союз будто бы нарушил согласованное в Женеве решение по германскому вопросу. Разумеется, в этих утверждениях нет и доли правды. Если исходить из фактов, то в действительности на этом совещании между Советским Союзом и западными странами не было достигнуто какого-либо соглашения по германскому вопросу и по нему не принималось никаких решений, а была лишь дана директива министрам иностранных дел к будущим переговорам. Советская делегация на совещании не согласилась с представленным западными державами планом разрешения этого вопроса. Как на Женевском совещании, так и после него Советский Союз считал и считает, что восстановление национального единства Германии может быть достигнуто лишь на основе сближения и договоренности между двумя суверенными германскими государствами. Другого пути для миролюбивого демократического решения германского вопроса нет и не может быть. Интересам такого решения, по нашему глубокому убеждению, служит предложение Германской Демократической Республики об образовании Конфедерации двух германских государств.

Нетрудно понять, что попытки фальсифицировать обсуждение германского вопроса на Женевском совещании имеют целью скомпрометировать идею созыва нового совещания на высоком уровне. Что же касается подлинного значения Женевского совещания, то нельзя не признать, что оно впервые за долгий период «холодной войны» внесло значительную разрядку в международную обстановку. Народы вздохнули свободнее, они почувствовали, что угроза атомной войны отдаляется. И только потому, что такое развитие международных отношений не устраивает определенные круги на Западе, они сделали все возможное, чтобы подорвать «дух Женевы» и продолжить политику «холодной войны» и гонки вооружений.

Можно ли отрицать, что потребность в переговорах между Западом и Востоком диктуется самой жизнью? Если на предполагаемом совещании государственных деятелей удалось бы достичь соглашения хотя бы по некоторым вопросам, это имело бы большое значение для оздоровления международной атмосферы и укрепления доверия между государствами. Разумеется, для этого необходимо проявить понимание реально существующей обстановки и не выдвигать на обсуждение такие вопросы, по которым заведомо нельзя договориться. Я имею в виду, например, вопросы, разногласия по которым определяются различием природы самих общественных систем в социалистических и капиталистических государствах, разными идеологическими взглядами. По нашему мнению, речь на переговорах должна идти о тех вопросах, по которым можно достигнуть договоренности на взаимоприемлемой базе, на основе получивших широкое международное признание принципов мирного сосуществования государств.

Советское правительство считает, что на предлагаемом совещании следует прежде всего обсудить неотложные вопросы разоружения, полностью отдавая себе отчет в том, что соглашение о радикальных мерах по разоружению, в том числе по существенному сокращению вооруженных сил государств, должно быть предметом дополнительных переговоров. Если, однако, страны НАТО готовы к переговорам и к решению этого вопроса на высоком уровне, то Советский Союз, как это он неоднократно заявлял, готов участвовать в таких переговорах и приложит все усилия к достижению решения по этим вопросам.

Несмотря на то, что Советское правительство сделало со своей стороны все возможное, чтобы достигнуть договоренности по разоружению в ходе состоявшихся переговоров в органах ООН, это не привело к положительным результатам в силу позиции, занятой западными державами. Каждый раз, когда Советский Союз принимал предложения самих западных держав, авторы их отказывались от своих же собственных предложений и нагромождали новые препятствия на пути соглашения. Так, например, обстояло дело с предложениями западных держав об установлении уровней вооруженных сил, об аэрофотосъемках и др. Все это показывает, что западные державы несерьезно вели переговоры о разоружении, затягивали решение этого вопроса и на деле использовали их как ширму для прикрытия гонки вооружений.

Полная бесперспективность успешного завершения переговоров в этих органах ООН стала для нас особенно ясной, когда на последней сессии Генеральной Ассамблеи под нажимом США проведены прежние предложения наших партнеров по вопросу о разоружении, которые уже ранее завели переговоры в тупик. Советский Союз считает, что в переговорах по разоружению должны принять участие все члены ООН. Мы, однако, согласны пойти на обсуждение вопросов о разоружении в более узком составе. Но мы считаем, да и не только мы придерживаемся такого взгляда, что для продуктивной работы Комиссии по разоружению необходимо, чтобы в ней не было засилья представителей тех стран, которые связаны военными обязательствами с НАТО, СЕАТО и Багдадским пактом. По нашему мнению, в такой комиссии по крайней мере половина мест должна быть предоставлена социалистическим странам и нейтральным странам, доказавшим свою приверженность делу мира.

Нельзя не отметить, что в момент, когда предпринимаются усилия для организации переговоров о смягчении международной напряженности, над территориями стран — членов НАТО, где расположены авиационные базы США, в том числе, вероятно, и над Италией, по-прежнему непрерывно летают американские бомбардировщики с атомными и водородными бомбами. Если трезво подходить к делу, то такие полеты надо признать либо безответственными, либо прямо провокационными, ибо судьбы мира в Европе ставятся в зависимость не только от того или иного командира, но даже от отдельного американского летчика, оплошность, безрассудство или злой умысел которого могут спровоцировать новую войну. Такие полеты тем более опасны, что американские офицеры на местах получили право самостоятельно принимать решения об открытии военных действий.

Эти ужасные дела вызывают законную тревогу и все растущее беспокойство у народов западноевропейских стран, к чему советский народ относится с полным пониманием и сочувствием. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Естественно, что мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вовлечь человечество в новую катастрофу.

Руководители НАТО, выступающие за дальнейшую гонку вооружений, навязывают также своим европейским партнерам строительство ракетных площадок для запуска ракет с атомными зарядами. Итальянское правительство, как известно из сообщений печати, согласилось на размещение на своей территории американских ракетных баз в дополнение к уже существующим иностранным атомным базам.

Не секрет, что эти военные базы и площадки для запуска ракет также направлены против Советского Союза и других миролюбивых государств, которые, само собой разумеется, не могут равнодушно относиться к такой угрозе. Нельзя не считаться и с тем, что географическое положение Италии таково, что она по существу не может пользоваться баллистическими и другими ракетами, не нарушая при этом нейтралитета других стран, которые отделяют Италию от Советского Союза. Скажу Вам со всей откровенностью, г-н Председатель, что такая позиция Итальянского правительства вызывает у нас удивление.

Что касается планов США размещения атомного и водородного и ракетного оружия в странах Западной Европы, то они, очевидно, рассчитаны на то, чтобы накопленные запасы атомных и водородных бомб и ракет были израсходованы в первую очередь на чужих территориях, а на долю США по возможности пришлось бы меньше этих губительных средств. Но позволительно спросить, может ли вступить на такой путь любая страна и любое правительство, проявляющее подлинную заботу о судьбах своих граждан?

В некоторых итальянских политических кругах пытаются оправдать гонку вооружений тем, что Советский Союз, располагающий межконтинентальной баллистической ракетой, имеет в результате этого военное преимущество и что страны, входящие в НАТО, должны сначала вооружиться самым современным оружием, чтобы восстановить равновесие сил между Западом и Востоком, а потом идти на переговоры с Советским Союзом «с позиции силы». Было бы, однако, наивно думать, что одна сторона будет вооружаться, а другая стоять на месте. Если каждая сторона будет соглашаться на участие в международных переговорах лишь в том случае, когда она будет считать себя сильнее своих партнеров, то тогда гонка вооружений неизбежно будет продолжаться и вряд ли найдется время для переговоров.

В связи с этим можно было бы напомнить, что Советский Союз никогда не подходил и не подходит к решению спорных международных вопросов «с позиции силы» и всегда стоял и стоит за равноправные и честные переговоры.

Советское правительство считает, что уже теперь имеются предпосылки договориться по ряду вопросов при желании всех сторон урегулировать эти вопросы в интересах мира. Одним из таких вопросов, по нашему мнению, является создание в центре Европы зоны, свободной от атомного оружия. Инициатива Польской Народной Республики относительно создания такой зоны встретила самый благоприятный отклик в ряде европейских стран и находит, как нам известно, поддержку в широких кругах итальянской общественности. Не случайно в Италии развертывается движение, охватывающее все более широкие круги, в пользу атомного нейтралитета и проведения референдума по вопросу о недопущении строительства ракетных баз в Италии. За это выступают коммунальные и провинциальные советы многих городов, политические деятели различных направлений и др. Каждый ответственный политический деятель, который имеет представление о мощи современного атомного оружия, не может не признать, что в этих требованиях проявляется трезвое понимание обстановки, чувство реальности и беспокойства за судьбу Италии.

Нельзя не согласиться с теми итальянскими политическими кругами, которые видят в создании в Европе зоны, свободной от атомного оружия, надежное средство спасения от атомной войны. Представители различных кругов Италии с полным основанием считают, что политика строительства атомных и ракетных баз является самоубийством для страны, вне зависимости от того, где будут находиться эти базы — в районах сельскохозяйственного Юга или промышленного Севера. Я полагаю, господин Председатель, Вам известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более миллионам тонн тротила. Даже люди, мало знакомые с характером современных видов оружия, понимают, что означал бы, в случае трагического развития событий в Европе, взрыв хотя бы одной такой водородной бомбы, который привел бы к поражению всего живого в радиусе на сотни километров, не считая колоссальных материальных разрушений.

Советское правительство в своих прежних обращениях к Итальянскому правительству не раз заявляло о своем стремлении к укреплению дружественных отношений с Итальянской Республикой, и, разумеется, оно не может ни в коем случае угрожать миру и спокойствию итальянского народа, к которому советский народ питает чувство самого искреннего уважения.

Я позволю напомнить Вам, господин Председатель, что в своем недавнем послании Итальянскому правительству Советское правительство обращало Ваше внимание на то, что совещание глав правительств могло бы также рассмотреть вопрос о заключении в той или иной форме соглашения о ненападении между государствами—участниками Североатлантического союза и Варшавского договора. Советское правительство исходит из того, что соглашение по этому вопросу, а тем более отсутствие договоренности по нему, отнюдь не исключает возможности заключения договоров о ненападении между отдельными участниками этих группировок на двусторонней основе. Несомненно, это серьезно изменило бы к лучшему всю международную обстановку и существенно уменьшило бы опасность войны.

Главы правительств стран, входящих в Североатлантический блок, на недавнем совещании в Париже не высказали своего отношения к этому конкретному предложению Советского правительства, но заявили, что НАТО в целом и каждая страна в отдельности не преследуют целей войны и готовы положить конец международной напряженности. Что же мешает тогда Италии, как и другим странам — участницам НАТО, сделать практические шаги в этом направлении?

По нашему мнению, главы правительств при встрече могли бы рассмотреть вопрос и о развитии экономических связей между различными странами, что, по понятным причинам, не может не интересовать Италию, для которой внешнеторговые связи имеют немаловажное значение. Мы с удовлетворением отмечаем, что недавно подписанное в Риме долгосрочное соглашение о взаимных поставках товаров между СССР и Италией предусматривает значительное расширение товарооборота. Это соглашение, по нашему мнению, не исчерпывает всех возможностей советско-итальянской торговли. Ликвидация «холодной войны» и устранение различного рода искусственных ограничений в торговле открыли бы перед нашими странами еще большие возможности для взаимовыгодных экономических связей.

В этом письме мы высказали свои соображения лишь по некоторым вопросам, выдвинутым в предложениях Советского правительства, которые направляются Вам с настоящим письмом. Советское правительство ожидает, что правительство Итальянской Республики со всем вниманием рассмотрит вопросы, которые ставятся в этих предложениях и в моем письме.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 года.

Его Превосходительству
Адоне ДЗОЛИ,
Председателю Совета Министров
Итальянской Республики.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ПОВЫШАТЬ РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Собрание партийного актива Ленинграда

ЛЕНИНГРАД, 10. (Корр. «Правды»). На днях в актовом зале Смольного состоялось собрание актива ленинградской городской партийной организации. С докладом об итогах декабрьского Пленума ЦК КПСС и задачах ленинградской городской партийной организации выступил первый секретарь областного комитета партии тов. И. В. Спиридонов. Докладчик и выступавшие в прениях подчеркивали, что постановления декабрьского Пленума займут важное место в жизни партии и всего советского народа.

Участники собрания говорили об историческом значении Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, принятых ими Декларации и Манифесте мира. Задача городской партийной организации состоит в том, чтобы продолжать широко разъяснять всем коммунистам и беспартийным значение этих Совещаний и принятых ими документов, усилить работу по воспитанию трудящихся в духе советского патриотизма, пролетарского, социалистического интернационализма.

Постановление декабрьского Пленума ЦК КПСС о работе профессиональных союзов СССР направлено на то, чтобы еще выше поднять роль профсоюзов во всенародной борьбе за построение коммунизма, усилить их деятельность по привлечению трудящихся к управлению производством. Это постановление, подчеркивали участники собрания,— еще одно свидетельство неуклонного выполнения исторических решений XX съезда партии, новое проявление заботы партии, ее ленинского Центрального Комитета о всемерном повышении творческой активности масс.

Докладчик и выступавшие в прениях подробно осветили работу профсоюзных организаций города, объединяющих более двух миллионов трудящихся. Под руководством партийных организаций они сумели добиться нового подъема социалистического соревнования. Об этом говорят успешное выполнение ленинградцами социалистических обязательств, принятых в ознаменование 40-летия Великого Октября, и досрочное завершение промышленностью города годовой программы.

Многие заводские и фабричные комитеты профсоюзов стали активнее заниматься вопросами производства, настойчивее требовать от хозяйственников дальнейшего улучшения условий труда и быта рабочих, энергичнее добиваться точного и неуклонного соблюдения советского трудового законодательства.

Вместе с тем в деятельности профсоюзов немало еще серьезных недостатков в руководстве социалистическим соревнованием. Председатель областного комитета профсоюза работников текстильной и легкой промышленности тов. М. Ф. Толкачева говорила о том, что развертыванию соревнования на текстильных и швейных фабриках в значительной мере мешает недостаточная забота хозяйственных руководителей об улучшении условий труда и быта рабочих. Руководители Ленинградского совнархоза, заявила тов. Толкачева, должны обратить особое внимание на улучшение условий труда в текстильной промышленности, в частности на состояние вентиляционных установок. Оратор высказал также критические замечания в адрес исполкома Ленинградского горсовета депутатов трудящихся. На отдельных предприятиях местной промышленности, в том числе на швейных фабриках, подчиненных горсовету, не созданы необходимые производственные и бытовые условия.

Много внимания участники собрания **уделили производственным совещаниям. На сталепрокатном и Балтийском заводах,** на фабрике «Рабочий», на комбинате «Красная нить» и других предприятиях за последнее время значительно повысилась роль производственных совещаний. В то же время на многих предприятиях производственные совещания созываются наспех, проводятся главным образом в бригадах и на участках и не оказывают серьезного влияния на деятельность предприятия в целом. Решения производственных совещаний зачастую остаются на бумаге. На фабрике «Красное знамя», например, как об этом сообщил в своем выступлении секретарь парткома фабрики тов. Т. Н. Мурашко, за прошлый год остались невыполненными сотни предложений, внесенных рабочими на совещаниях.

— Мы считаем,— сказал профгрупорг мартеновского цеха завода «Большевик» тов. М. И. Тимофеев,— правильным решение Пленума ЦК КПСС об организации постоянно действующих производственных совещаний, которые, несомненно, будут способствовать повышению творческой активности масс в управлении производством.

Много говорилось на собрании о формах и методах работы профсоюзов. Отдельные профсоюзные организации еще медленно перестраивают свою работу. Некоторые заводские и фабричные комитеты по-прежнему увлекаются заседаниями и совещаниями, подменяют живую организаторскую деятельность бумаготворчеством. Так, комитет профсоюза завода «Красная заря» разработал и отпечатал для профоргов дневники, в которых надо было заполнить 110 граф на каждого члена профсоюза. На этом же заводе для членов завкома был составлен план проверки состояния профсоюзной работы в цехах, который включал 183 вопроса.

Собрание отметило, что улучшение работы профсоюзов во многом зависит от руководства и помощи им со стороны районных комитетов партии и первичных партийных организаций. Однако партийные организации еще слабо руководят ими, недостаточно заботятся об укреплении их опытными кадрами. В отдельных случаях направляют туда людей, провалившихся на других участках. До сих пор имеют место нарушения демократии и норм профсоюзной жизни.

На собрании выступили также секретарь Ленинского райкома КПСС тов. Ю. М. Соломонов, директор Государственного научно-исследовательского института травматологии и ортопедии тов. В. С. Балакина, председатель завкома Балтийского завода тов. А. Ф. Коршунов, председатель областного комитета профсоюза работников строительства и промышленности стройматериалов тов. В. В. Успенский и другие.

Собрание партийного актива приняло резолюцию, в которой единодушно одобрило постановления декабрьского Пленума ЦК КПСС и заверило Центральный Комитет партии, что ленинградская городская партийная организация примет все меры к быстрейшему претворению в жизнь решений декабрьского Пленума ЦК КПСС, умножит свои усилия в осуществлении задач, поставленных XX съездом партии.

С. БАЛБЕКОВ,
Г. КАПРАЛОВ.

НА СОБРАНИЯХ ПАРТИЙНОГО АКТИВА

В настоящее время в стране проходят собрания партийного актива, посвященные обсуждению итогов декабрьского Пленума Центрального Комитета КПСС.

Собрания партийного актива единодушно одобряют постановление Пленума ЦК об итогах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий. С большой активностью на собраниях обсуждается постановление Пленума ЦК КПСС о работе профессиональных союзов СССР.

На собрании партийного актива гор. **Ташкента** указывалось на то, что за последнее время профсоюзные организации города стали конкретнее и оперативнее руководить социалистическим соревнованием, острее и принципиальнее ставить перед администрацией вопросы, связанные с организацией труда и заработной платы, использованием производственных мощностей. Вместе с тем на собрании были подвергнуты критике недостатки в деятельности многих профсоюзных органов. Речь шла о необходимости широкого распространения опыта профсоюзной работы, усиления внимания профсоюзов к вопросам культурно-бытового обслуживания трудящихся.

Участники собрания актива партийной организации **Грузии,** отмечая возросшую роль профессиональных организаций в борьбе за претворение в жизнь народнохозяйственных планов, в то же время указывали на серьезные недостатки в их деятельности. Говорилось о том, что профсоюзные организации ряда предприятий формально руководят социалистическим соревнованием и производственными совещаниями.

Собрание актива **горьковской** областной партийной организации отметило, что областной совет профсоюзов и совнархоз все еще не наладили социалистическое соревнование между коллективами предприятий экономического района. Внутри предприятий соревнование нередко организуется формально. Социалистические обязательства зачастую остаются на бумаге из-за того, что партийные и профсоюзные организации, руководители предприятий и цехов не создают рабочим необходимых условий для их выполнения.

На собрании партийного актива гор. **Риги** указывалось, что некоторые профсоюзные организации за последнее время улучшили свою работу. Это относится, например, к профсоюзной организации радиозавода имени А. С. Попова. Здесь регулярно проводятся производственные совещания, на обсуждение которых выносятся важные производственные вопросы. В минувшем году на них было внесено около 150 предложений, способствующих более полному использованию заводских резервов, росту производительности труда, улучшению условий труда и быта рабочих.

Участники собрания говорили и о том, что на некоторых предприятиях профсоюзная работа поставлена неудовлетворительно. Значительная часть профсоюзных организаций мало интересуется состоянием производства, не уделяет должного внимания воспитательной работе среди рабочих и служащих.

Собрания партийного актива, посвященные итогам декабрьского Пленума ЦК КПСС, состоялись также в **Казани, Кемерове, Куйбышеве, Саратове, Томске, Фрунзе, Брянске, Ижевске, Улан-Удэ, Астрахани, Кургане, Магадане** и других городах страны.



В мартеновском цехе Чусовского металлургического комбината (Пермская область) хорошо работает коллектив печи № 3. В прошлом году он дал сверх плана более двух тысяч тонн металла. Одним из лучших сталеваров этой печи является Б. М. Шубников, работающий на заводе более 15 лет. Его бригада сварила сверх годового плана свыше 500 тонн металла. На снимке: сталевар **Б. М. Шубников.**

Фото **А. Стужина** и **Б. Визуля.** (Фотохроника ТАСС).

ЗА БЕРЕЖЛИВОСТЬ И ЭКОНОМИЮ

Совнархоз одобрил инициативу передовых комсомольско-молодежных бригад

Вчерашнее расширенное заседание Совета народного хозяйства Московского (областного) экономического района было посвящено опыту передовых бригад, инициаторов соревнования за увеличение сверхплановых накоплений на производстве.

С сообщениями выступили молодые бригадиры и рабочие с шести предприятий: С. Г. Рыжонков с Глуховского хлопчатобумажного комбината, сталевар Н. И. Морозов с завода «Электросталь», прессовщица А. С. Клопова с ореховского завода «Карболит», слесарь-жестянщик В. А. Зинин с Ликинского машиностроительного завода, бригадир Е. А. Балдина с Клинского комбината искусственного волокна и бригадир листоформовочной машины воскресенского комбината «Красный строитель» В. Н. Антименко.

Как отмечалось на заседании, развернувшееся по почину молодых рабочих соревнование за лучшее использование резервов, за экономию сырья, материалов и электроэнергии позволяет намного увеличить сверхплановые накопления, выделить дополнительные средства на жилищное строительство.

Совнархоз одобрил инициативу передовых бригад и наметил конкретные меры по распространению их опыта.

—o—

Совещание работников совхозов Казахстана

АЛМА-АТА, 10. (Корр. «Правды»). Здесь открылось совещание директоров совхозов республики, созванное Центральным Комитетом КП Казахстана и Советом Министров Казахской ССР. В зале Театра оперы и балета имени Абая собралось около тысячи человек.

С докладом об итогах 1957 года и задачах совхозов республики в новом году выступил министр сельского хозяйства Казахстана М. Г. Рогинец.

В работе совещания принимают участие член Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Казахстана Н. И. Беляев и министр сельского хозяйства СССР В. В. Мацкевич.

К 75-летию со дня рождения А. Н. Толстого

Большой художник слова

Был май 1944 года. В обугленные артиллерийским огнем сырые мелколесья под Нарвой прилетели зяблики и мухоловки. Когда умолкали пушки, слышались голоса птиц.

В овраге, сидя на ящике из-под снарядов, командир огневого взвода, молоденький лейтенант, вслух и с выражением читал столпившимся вокруг солдатам рассказ из газеты «Красная звезда».

Повествовалось в рассказе о том, как танковый лейтенант Егор Дремов обгорел в танке, как лицо его изменилось после трудных хирургических операций, как приехал он после госпиталя на побывку в родное село и назвался чужим именем, чтобы ни отец, ни мать не признали его, чтобы не пугать и не расстраивать их своим страшным видом.

Рвались, толкая воздух по мелколесью, срубая осколками ветви с искалеченных осин, немецкие мины, запевали зяблики в пироксилиновой гари. Но солдаты с погасшими цигарками в руках слышали один голос — голос своего лейтенанта, переживали одну судьбу — судьбу Егора Дремова. Кто знал, может, завтра, а не то и сегодня, случится то же самое и с каждым из них — война! — и его тоже не узнают родимая мать и родимый отец, вернись он домой спаленный, обезображенный.

Спросил назавтра — шло по рассказу — Егор Дремов о девушке о своей, о Кате Малышевой. Послали за ней, и вместе с сердцем Егора замерли в ожидании солдатские сердца: что-то будет, что-то будет?..

«Она подошла близко к нему. Взглянула, и будто ее слегка ударили в грудь, откинулась, испугалась».

— Эх! — сказал один из солдат. Другой зло сплюнул. Лица потемнели у всех.

А лейтенант читал, и каждое слово, прочитанное им, отражалось на обветренных лицах солдат.

Заволновались, когда в рассказе получилось, что на фронт приехали мать Егора Дремова и та красивая девушка — Катя Малышева.

«Егор,— стараясь если не голосом то хотя бы тоном быть похожим на красивую девушку Катю, читал лейтенант,— я с вами собралась жить навек. Я вас буду любить верно, очень буду любить... Не отсылайте меня...»

Кто закашлялся, у кого в глазу зачесалось, кто голенище нагнулся подтянуть...

«Да, вот они, русские характеры! — заканчивал чтение лейтенант.— Кажется, прост человек, а придет суровая беда, в большом или в малом, и поднимется в нем великая сила — человеческая красота».

Не раз потом, и там же возле Нарвы, и южнее — под Псковом, и севернее — на Карельском перешейке, слышал я в то военное лето, как читали политработники своим солдатам рассказ этот, который называется «Русский характер». И обсуждали его, и спорили о нем, и радостно становилось людям от того, что у всех у них такой замечательный общий характер, великая сила которого — в человеческой красоте.

Замечателен и творческий характер автора этого рассказа — Алексея Николаевича Толстого, замечателен неустанными и упорными поисками нравственной красоты, в которой виделась ему великая сила человека. Перелистывайте сегодня одну за другой страницы пятнадцати томов его сочинений — и вы отчетливо увидите эту писательскую особенность А. Н. Толстого. Вы увидите его огромную любовь к человеку, любование человеком, пытливый, взволнованный и теплый взгляд, каким писатель рассматривал людей.

Вы отчетливо увидите тот водораздел, каким через жизнь и творчество писателя прошла Великая Октябрьская революция. Она породила людей, каких история человечества еще не знала. Люди эти поразили творческое воображение художника, и с какого-то часа перо его было навсегда отдано им, людям нового мира, нового общества, строящим социализм. Для Алексея Толстого открылись необозримые горизонты.

К новому, социалистическому миру художник шел нелегко и пришел к нему не просто. Рассказывая о трилогии «Хождение по мукам», которую он называл своим основным литературным трудом, Толстой говорил: «Хождение по мукам» — это хождение совести автора по страданиям, надеждам, восторгам, падениям, унынию, взлетам — ощущение целой огромной эпохи, начинающейся преддверием первой мировой войны и кончающейся первым днем второй мировой войны». Он еще говорил: «Тему трилогии «Хождение по мукам» можно определить так — это потерянная и возвращенная Родина».

Большой художник, живописец народной жизни, нашел свою родину — социалистическую Родину. Это вывело его из тупика эмигрантской поры. Это зажгло его сердце неугасаемым огнем вдохновенного творчества. Книга за книгой выходили из-под его могучего пера, которым он до последнего часа своей жизни верно служил советскому народу, делу социализма, Коммунистической партии. В советское время он написал «Восемнадцатый год» и «Хмурое утро» — две книги его знаменитой трилогии, две части яркого исторического романа «Петр I», несколько пьес, произведений научной фантастики и приключений, множество рассказов.

Неутомимый художник писал жадно и щедро. Жизненный материал, образы, темы обступали его со всех сторон. Продлись его жизнь хотя бы до нынешнего дня, когда ему было бы только семьдесят пять лет, нет сомнения в том, что мы получили бы от него еще не одно чудесное произведение.

Книги его — одни из самых читаемых в библиотеках, в любых библиотеках — и в городских, и в сельских, и в заводских. И читатели у него — всех возрастов и всех профессий. Потому что они, эти книги, народны. Перо того, кто посвятил свой художнический труд народу и революции, раскрывающейся в ней красоте человека, не может притупиться и оскудеть: проявлениям этой красоты нет предела, нет границ, новые формы их рождаются с каждым новым днем нашей жизни. В тупик заходит тот, кто надел темные очки. Тот держится за угрюмый шаблон, не желая замечать, что если его и читают, то читают один день, назавтра он позабыт.

Алексей Николаевич много работал в жанре публицистики. Это характерно для большого художника, который держит руку на пульсе народной жизни. Публицистика — вторжение писателя в жизнь, одна из нитей его связи с жизнью, это его пальцы на пульсе. На какие только события, на какие явления не откликался своим ярким и острым словом А. Н. Толстой, особенно ярким в дни Великой Отечественной войны.

С удивительным мастерством Алексей Николаевич владел русским языком. Его язык прежде всего предельно точен, каким всегда бывает язык народа. Я видел и ощущал, как в сознание солдат, там, в лесу под Нарвой, каждое слово рассказа «Русский характер» входило с неотвратимой впечатляющей силой. Потому что при всей их простоте это были такие неотвратимые впечатляющие слова. Писатель беспредельно любил социалистическую Родину, Россию, русский характер и русский язык. В статье «Родина» он говорит о русском народе, на протяжении веков творившем свой сказочно богатый язык: «Дивной вязью он плел невидимую сеть русского языка: яркого, как радуга,— вслед весеннему ливню, меткого, как стрелы, задушевного, как песня над колыбелью, певучего и богатого». Это звучит, как гимн нашему русскому языку. Дальше писатель говорит о том, как с помощью этого языка наш прадед «назвал все вещи именами и воспел всё, что видел и о чем думал, и воспел свой труд. И дремучий мир, на который он накинул волшебную сеть слова, покорился ему, как обузданный конь, и стал его достоянием и для потомков его стал родиной — землей оттич и дедич».

Замечательный писатель умел накидывать на жизнь, на явления, на людские судьбы волшебную сеть слова. Под этой сетью творилось таинство, результатом которого были чудесные книги о человеческой красоте, о русском характере, о Родине, превращенной волей, трудом человека в первую в мире страну социализма.

В. КОЧЕТОВ.

Совнархоз и производство товаров народного потребления

◇

П. ЛИСНЯК
Председатель Киевского совнархоза

◇

На юбилейной сессии Верховного Совета СССР указывалось, что сейчас в тяжелой промышленности, в машиностроении, в развитии науки и техники достигнут такой рубеж, когда стало возможным не в ущерб интересам укрепления обороны страны, не в ущерб дальнейшему развитию тяжелой индустрии и машиностроения значительно более быстрыми темпами развивать легкую промышленность. В частности, стало возможным больше производить обуви и тканей для населения с тем, чтобы в ближайшие 5—7 лет в достатке обеспечить потребность населения в этих видах товаров. Это является одной из насущных задач совнархозов.

Киевский экономический административный район имеет много отраслей промышленности, продукция которых предназначена для удовлетворения непрерывно растущих материальных и культурных запросов трудящихся. На предприятиях нашего совнархоза производится 24 процента всей продукции, выпускаемой легкой промышленностью Украины, и 21 процент продукции пищевой промышленности республики. У нас изготовляются ткани, обувь, мебель, фотоаппараты, радиоаппаратура, телевизоры, музыкальные инструменты, мотоциклы, пищевые продукты и многое другое.

Развернув соревнование в честь 40-летия Великого Октября и 40-летия Советской власти на Украине, коллективы предприятий дали сверх годового плана значительное количество товаров широкого потребления.

Мероприятия партии и правительства, обеспечивающие крутой рост производства сельскохозяйственного сырья, искусственного волокна и заменителей кож, создают благоприятные условия для резкого увеличения в ближайшие годы выпуска тканей, обуви, швейных и трикотажных изделий. Решение этой задачи требует мобилизации всех творческих сил работников промышленности, улучшения руководства предприятиями со стороны совнархоза.

Рост выпуска товаров народного потребления, как известно, идет двумя путями: за счет строительства новых предприятий и за счет расширения и реконструкции действующих мощностей. В Киевском экономическом районе сооружается ряд новых фабрик, оснащенных совершенной техникой. Это швейные предприятия в Переяслав-Хмельницком, Кировограде, обувная фабрика в Киеве и другие.

Важным источником увеличения производства товаров народного потребления является реконструкция действующих предприятий, внедрение новой техники и совершенствование организации производства. Перестройка управления промышленностью и строительством открывает в этой области поистине невиданные перспективы. В пределах экономических районов имеется возможность более полно и рационально использовать резервы наших машиностроительных, приборостроительных и других заводов для ускорения технического прогресса в текстильной, обувной и других отраслях легкой промышленности. Само собой разумеется, что изготовление нового оборудования для легкой промышленности не должно сказываться на выполнении машиностроителями своих основных производственных заданий, заказов других экономических районов.

Сошлюсь на такой характерный пример. Долгое время в легкой промышленности Украины «узким местом» оставалось производство лаковой кожи. Ликвидация ведомственной разобщенности позволила привлечь к решению этой задачи машиностроителей. С их помощью на Киевском кожевенном комбинате был оборудован новый цех по производству лаковой кожи, что позволило резко увеличить выпуск этой кожи. Машиностроители также помогли ускорить монтаж хромово-отделочного цеха на комбинате.

Текстильные предприятия испытывали острую нужду в запасных частях для различного оборудования. Совнархозу частично удалось решить и этот вопрос, разместив заказы на изготовление деталей к ткацким станкам на заводах нашего экономического района.

Предприятия легкой промышленности района крайне нуждались в электрооборудовании. Совнархоз выявил некоторое количество излишнего электрооборудования на других заводах. Сейчас предприятиям легкой промышленности передано из других отраслей свыше двухсот электродвигателей, пятьдесят километров провода и много других материалов.

Изучив положение дел на предприятиях, совнархоз принял меры, чтобы ускорить внедрение новой техники, совершенной технологии, передового производственного опыта в текстильной, обувной и других отраслях промышленности. На многих текстильных фабриках, в частности, установлены более совершенные машины и дополнительное оборудование, которое позволяет устранить разрыв в мощностях между подготовительным и ткацким производством. Выпуск отдельных видов продукции возрастает более чем в два с половиной раза.

Предприятия Киевского совнархоза призваны намного увеличить выпуск обуви. На фабриках с этой целью внедряются более прогрессивные процессы производства. К ним относится, в частности, метод однопроцессного формирования, который ведет к росту производительности труда на десять процентов и сокращению расхода материалов на три процента. В настоящее время технология однопроцессного формирования обуви осваивается на ряде обувных фабрик. Одновременно испытывается разработанный Украинским научно-исследовательским институтом кожевенной промышленности многооперационный полуавтомат для изготовления обуви. Такой полуавтомат дает возможность резко повысить культуру производства, устранить ряд трудоемких операций. В этом году силами предприятий совнархоза будет изготовлена первая серия полуавтоматов.

Киевский экономический район обладает развитой фарфоро-фаянсовой промышленностью. Большинство заводов возникло еще в XIX веке. За годы Советской власти фарфоро-фаянсовая промышленность не только возросла, но и обогатилась новой техникой. Иным стал характер производства. В 1957 году предприятия выпустили продукции в пять раз больше, чем выпускалось до революции.

В минувшем году впервые в фарфоровой промышленности на некоторых заводах были внедрены полуавтоматы. Но надо подчеркнуть, что сделаны лишь первые шаги в деле технического прогресса этой отрасли промышленности. Потребители ждут от работников заводов продукции более высокого качества и широкого ассортимента. На ряде предприятий еще высока себестоимость изделий. Сейчас мы принимаем меры, чтобы устранить эти недостатки.

Серьезное внимание совнархоз уделяет вопросам увеличения выпуска товаров за счет экономного расходования сырья и материалов и использования производственных отходов. Коллектив Киевской швейной фабрики имени Смирнова-Ласточкина проявил ценную инициативу: он применил так называемый расчетный метод раскроя тканей. Что это дало? Себестоимость изделий снижена, сэкономлено около ста тысяч квадратных метров тканей. Для распространения этого опыта совнархоз провел специальный семинар работников швейных фабрик.

Советские люди предъявляют справедливые претензии к качеству продукции. На полках наших магазинов еще нередко встречаются тяжелая, некрасивая обувь, ткани аляповатых расцветок, неудачного фасона одежда. Все это не может не волновать работников совнархоза. За последнее время совнархозом кое-что сделано для улучшения качества и расширения ассортимента товаров народного потребления.

Зайдите сейчас в магазин тканей. Здесь вы увидите много новых красивых и прочных видов тканей, освоенных предприятиями Киевского совнархоза. Это — крепжоржет, крепшифон, ткани для скатертей, креп «молодежный» и другие. Начат выпуск изделий детского ассортимента из начесного полотна, а также женской обуви с декоративным рантом и многих других изделий повышенного качества.

Киевский Дом моделей в прошлом году разработал свыше тысячи образцов мужской и женской одежды для массового производства. Предприятиям предложены новые модели одежды из водонепроницаемой ткани (летние пальто, куртки) и производственной одежды для рабочих самых различных отраслей промышленности.

Надо все же признать, что конструкторско-исследовательская работа еще не отвечает высоким требованиям, предъявляемым потребителями. На разработке образцов новых видов товаров, а также прогрессивной технологии сказывается слабость конструкторской и технологической служб предприятий.

Медленно создаются новые, более совершенные виды мебели, которые отличались бы изяществом и совершенством форм, прочностью и были бы удобны для массового производства. Весьма скуден выбор мебели для малометражных квартир. Сейчас в Киеве на фабрике имени Боженко организовано конструкторское бюро, обслуживающее не только эту фабрику, но и другие родственные предприятия экономического района. Сюда направлены квалифицированные специалисты, бюро устанавливает творческие связи с научными учреждениями и промышленными предприятиями других экономических районов.

Совнархоз ставит задачей укрепить и развить конструкторские службы на предприятиях различных отраслей промышленности, вырабатывающих товары народного потребления. Эти службы наладят сотрудничество с проектными и исследовательскими организациями Госплана УССР, а также с другими организациями.

Увеличению выпуска, расширению ассортимента и повышению качества отдельных видов товаров народного потребления будет способствовать специализация предприятий. В нашем экономическом районе намечается перевести одну из швейных фабрик целиком на изготовление детской одежды. Предполагается также организация специализированного производства по выпуску высококачественной фурнитуры для швейных, обувных и других предприятий легкой промышленности.

Широкие возможности для производства товаров народного потребления есть на предприятиях машиностроительной, электротехнической и других отраслей промышленности. На отдельных заводах тяжелой промышленности, среди некоторой части руководящих работников появилось мнение, что сейчас-де в связи с ростом легкой промышленности можно ослабить внимание к производству товаров народного потребления в цехах ширпотреба. Кое-где стали раздаваться голоса о том, что следует свернуть работу этих цехов.

Подобные взгляды ошибочны и вредны. Мы считаем, что цехи ширпотреба — это важный участок, где можно с крупным экономическим эффектом использовать отходы основного производства. На машиностроительных заводах Киева весьма выгодно выпускать различные металлические изделия, пользующиеся повышенным спросом населения. На заводах «Большевик», «Красный экскаватор», заводе металлической посуды и других предприятиях увеличивается выпуск кроватей и предметов домашнего обихода. Заслуживает одобрения инициатива завода «Большевик», который перевел сборку кроватей на конвейер и организовал более совершенную их окраску. Это позволит в пять раз увеличить выпуск продукции и улучшить ее качество.

Расширение производства товаров народного потребления и особенно освоение новых видов продукции в ряде случаев тормозится из-за отсутствия у совнархоза экспериментально-исследовательских баз. Между тем есть много вопросов, ждущих экспериментальной проверки и исследований.

По нашему глубокому убеждению, совнархоз должен иметь в своем ведении научно-исследовательский институт, который осуществлял бы разработку и внедрение прогрессивных технологических процессов и технических норм, проектирование и изготовление экспериментальных образцов изделий легкой промышленности.

В 1958 году предприятиям Киевского совнархоза предстоит увеличить выпуск товаров народного потребления, расширить их ассортимент, улучшить качество и снизить себестоимость. Коллективы предприятий сделают все, чтобы успешно решать эти задачи и внести достойный вклад в дело повышения благосостояния советских людей.

На рубеже двух пятилеток

ПЕКИН, 10 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Всякий, кто находится сейчас в Китае, не может не ощутить атмосферу небывалого революционного оптимизма, которым охвачена страна. Если в международной области причиной этого оптимизма является новый сдвиг в мировом соотношении сил в пользу социализма, то в области внутренней — победоносное завершение первой китайской пятилетки.

Коммунистическая партия Китая поставила задачу — в течение пятнадцати лет догнать и перегнать Англию по выплавке металла, а затем обеспечить и дальше такие темпы развития производительных сил, чтобы еще через двадцать—тридцать лет догнать и перегнать в экономическом отношении Соединенные Штаты Америки и завершить постепенный переход от социалистического общества к коммунистическому.

Строители социализма в Китае могут ныне так уверенно заглядывать далеко вперед, ставить перед собой такие смелые и дерзновенные задачи потому, что краеугольный камень нового общества ими уже успешно заложен. В результате выполнения первого пятилетнего плана многоукладная экономика страны в корне изменила свой облик. За минувшее пятилетие были преобразованы в смешанные, государственно-частные сотни тысяч капиталистических промышленных и торговых предприятий, организованы в кооперативы более ста десяти миллионов крестьянских дворов, семь миллионов кустарей и несколько миллионов мелких торговцев — лоточников.

Одновременно с осуществлением социалистической революции в области собственности на средства производства в республике была заложена основа для социалистической индустриализации. Валовой объем промышленной продукции вырос за пятилетку в 2,3 раза (в том числе продукции тяжелой промышленности—в 3 раза). За эти годы было построено 450 крупных промышленных объектов, положивших начало ряду совершенно новых отраслей индустрии.

Еще недавно отсталая, полуфеодальная и полуколониальная страна располагает сейчас промышленностью, которая в состоянии на 80 процентов обеспечивать потребности республики в металле и на 60 процентов— в машинном оборудовании. Тем самым создана материальная база для технической реконструкции народного хозяйства.

По проекту второго пятилетнего плана к 1962 году предполагается довести выплавку стали до 12 миллионов тонн, добычу угля — до 210 миллионов тонн, выработку электроэнергии — до 43 миллиардов киловатт-часов. Это, несомненно, очень высокие, не достижимые для капиталистического мира темпы. Для того, чтобы увеличить в свое время производство в подобных размерах, Англии, например, потребовалось: по стали — 23 года, по углю—25 лет, по электроэнергии — 13 лет.

Великий китайский народ глубоко уверен, что уже при жизни нынешнего поколения Китай выдвинется в число наиболее развитых, передовых стран мира.

В. ОВЧИННИКОВ.

У гроба Г. И. ПЕТРОВСКОГО

Берсеневская набережная. Клуб Совета Министров СССР. Здесь 10 января был установлен гроб с телом Григория Ивановича Петровского, старейшего деятеля революционного рабочего движения в России, пламенного борца за дело коммунизма.

В 11 часов открывается доступ для прощания с покойным. И вот по заснеженной набережной Москвы-реки к клубу Совета Министров двинулись трудящиеся столицы, чтобы отдать последний долг верному сыну нашего народа, большевику-ленинцу.

В цветах и зелени постамент. Крепом обвиты колонны зала. Алые знамена склоняются к изголовью. Звучит скорбная музыка. У гроба родные и близкие Г. И. Петровского.

К постаменту возлагаются первые венки. На одном надпись: от ЦК КПСС — старейшему члену КПСС, борцу за коммунизм Г. И. Петровскому. Вот еще надписи: от Совета Министров СССР, от МГК КПСС и Моссовета, от ЦК ВЛКСМ.

В почетный караул становятся члены Правительственной комиссии по организации похорон Н. Т. Комаров, М. Б. Митин, Г. В. Енютин, А. И. Толстихина. Их сменяют представители трудящихся Ленинского района.

В 12 часов 10 минут в почетный караул у гроба становятся товарищи Л. И. Брежнев, К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Н. А. Мухитдинов, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, А. Н. Косыгин, М. Г. Первухин. Затем они подходят к членам семьи покойного и выражают им соболезнование.

Проститься с Г. И. Петровским пришли старейшие члены партии, его товарищи, соратники по революционной борьбе. В скорбном молчании склоняют убеленные сединой головы И. Г. Батышев, М. Л. Сулимова, Т. С. Кривов, С. И. Петриковский, С. Г. Уралов, М. И. Губельман, М. Н. Кокорихин, С. И. Гопнер, А. М. Колтун и другие.

Под звуки траурных мелодий все новые и новые венки вносят в зал. Среди них венки, любовно сплетенные на Украине — родине Г. И. Петровского, где в годы гражданской войны и становления Украинской Советской Социалистической Республики он сплачивал под знаменем Коммунистической партии лучшие силы украинских рабочих и крестьян для защиты завоеваний Великого Октября. На алых лентах надписи: от старых большевиков Украины, от близких, друзей и товарищей, старых коммунистов Днепропетровщины, Киева, Николаева, Херсона. Рядом — венки от старых большевиков Москвы, Ленинграда, Сибири.

В зале появляется прибывшая на похороны украинская делегация. В ее составе: первый заместитель Председателя Совета Министров УССР М. С. Гречуха, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета УССР С. А. Ковпак, постоянный представитель Украинской республики при Совете Министров СССР Ю. И. Дудин, секретарь Харьковского обкома партии А. Д. Скаба, председатель Днепропетровского горсовета Н. Е. Гавриленко, старый большевик В. А. Байко. Делегация возлагает венки и становится в почетный караул.

Почетную вахту у гроба несут рабочие и служащие, ученые, писатели, учащаяся молодежь. Становятся в почетный караул старые большевики, ветераны ленинской партийной гвардии, в первых рядах которой бесстрашно шел Г. И. Петровский.

К вечеру поток людей на Берсеневской набережной усиливается. Трудящиеся столицы, как и все советские люди, навсегда сохранят в своих сердцах светлую память о славном сыне партии и народа Г. И. Петровском, вся жизнь которого была примером беззаветного служения великому делу коммунизма. (ТАСС).

* * *

В редакцию «Правды» продолжают поступать письма и телеграммы с выражением соболезнования по случаю кончины Г. И. Петровского. Поступили письма и телеграммы от старейших членов Коммунистической партии товарищей Г. М. Кржижановского, Ф. Н. Петрова, Е. Д. Стасовой, Ц. С. Зеликсон-Бобровской, С. И. Тодрия, А. В. Савельевой, К. Т. Свердловой-Новгородцевой, М. К. Муранова, Л. А. Фотиевой, В. В. Рябикова, А. И. Беленец, М. Н. Скрыпник, Ф. Е. Ростовой-Щорс, Е. М. Соловей, О. И. Ногиной и многих других.

ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КП УКРАИНЫ, ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Украины, Президиум Верховного Совета и Совет Министров Украинской ССР с глубоким прискорбием извещают украинский народ, что 9 января после продолжительной и тяжелой болезни скончался один из старейших участников революционного рабочего движения в России, старый большевик-ленинец, член Коммунистической партии Советского Союза с 1897 года товарищ **Григорий Иванович Петровский.**

Верный сын Коммунистической партии и советского народа, **Григорий Иванович Петровский** всю свою сознательную жизнь бойца ленинской гвардии отдал беззаветному служению великому делу рабочего класса, интересам трудящихся, нашей Родине, был стойким и преданным борцом за торжество всепобеждающих идей коммунизма в нашей стране.

На протяжении 20 лет **Григорий Иванович Петровский** находился на боевом посту Председателя Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета и одновременно, после создания Союза ССР,— заместителем Председателя ЦИК СССР, депутатом Верховного Совета Союза ССР первого созыва.

Своей преданностью Коммунистической партии, плодотворной деятельностью, простотой и близостью к народу товарищ **Петровский** заслужил горячую любовь трудящихся.

Украинский народ никогда не забудет о своем верном сыне, о его выдающейся роли в строительстве и укреплении Украинского советского государства, в создании Союза ССР, укреплении нерушимой дружбы народов нашей социалистической Родины, о его неустанном служении великому делу коммунизма.

Светлая память о товарище **Григории Ивановиче Петровском** навеки сохранится в сердцах трудящихся Советской Украины.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КП УКРАИНЫ	ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УКРАИНСКОЙ ССР	СОВЕТ МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР

Медицинское заключение о болезни и причине смерти товарища ПЕТРОВСКОГО Григория Ивановича

Григорий Иванович Петровский страдал выраженным атеросклерозом с преимущественным поражением сосудов сердца и головного мозга. Он дважды перенес инфаркт миокарда.

В последующие годы явления атеросклероза прогрессировали и вызывали сердечную слабость. Систематическое лечение позволило в течение этих лет поддерживать сердечно-сосудистую деятельность.

В 1957 году, на восьмидесятом году жизни, стала нарастать слабость сердца, сопровождавшаяся приступами стенокардии и сердечной астмы.

Смерть Г. И. Петровского наступила от паралича сердца в 6 часов 45 минут 9 января 1958 года.

Главный терапевт Четвертого Главного Управления, действительный член АМН, заслуженный деятель науки РСФСР, профессор В. ВАСИЛЕНКО

Заслуженный врач РСФСР Т. БЕЛЯКОВА

Начальник Четвертого Главного Управления при Министерстве здравоохранения СССР, профессор А. МАРКОВ.

9 января 1958 г.

От Комиссии по организации похорон товарища Григория Ивановича ПЕТРОВСКОГО

В ночь на 11 января состоялась кремация тела Григория Ивановича Петровского.

Урна с прахом покойного установлена в Клубе Совета Министров СССР (Берсеневская набережная, дом 2).

Доступ в клуб Совета Министров СССР открыт сегодня, 11 января, с 10 часов утра до 1 часа дня.

Похороны состоятся 11 января в 2 часа дня на Красной площади.

Похороны товарища Петру Гроза

БУХАРЕСТ, 10 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня румынский народ проводил в последний путь выдающегося государственного и политического деятеля Румынии, пламенного борца за мир и социализм Петру Гроза.

Рано утром во Дворце республики состоялась панихида, на которой присутствовали супруга Петру Гроза, его родные и близкие, руководители Румынской рабочей партии и правительства, зарубежные делегации, прибывшие на похороны, главы и члены дипломатических представительств, аккредитованные в Бухаресте.

После панихиды снова открывается доступ для прощания с покойным. Последние смены почетного караула. У гроба Петру Гроза несут траурную вахту главы зарубежных делегаций, их сменяют руководители Румынской рабочей партии, правительства Румынии, члены Президиума Великого Национального Собрания.

9 часов 50 минут утра. Товарищи Г. Георгиу-Деж, Киву Стойка, Г. Апостол, Э. Боднараш, П. Борила, А. Дрэгич, А. Могиорош, К. Пырвулеску, Ш. Войтек, Л. Салэжан и другие поднимают гроб с телом Петру Гроза и выносят его на площадь Республики, заполненную тысячами трудящихся.

Гроб устанавливается на высоком постаменте. Мелодию траурного марша сменяют торжественные звуки государственного гимна. В скорбном молчании застывает вся площадь, вся страна. На три минуты останавливаются станки на фабриках и заводах, замирает движение всех видов транспорта. Вся Румыния отдает последние почести своему любимому сыну, Председателю Президиума Великого Национального Собрания товарищу Петру Гроза.

Траурный митинг открывает секретарь Бухарестского горкома партии Ф. Дэнэлаке. Он предоставляет слово первому секретарю ЦК Румынской рабочей партии и члену Президиума Великого Национального Собрания тов. Георге Георгиу-Деж.

Речь товарища Г. Георгиу-Деж

Товарищи и друзья!

Уважаемые иностранные представители!

С глубокой скорбью наш народ, Румынская рабочая партия и правительство Румынской Народной Республики расстаются сегодня с великим сыном страны, нашим дорогим другом и товарищем Петру Гроза, борцом за свободу и процветание родины, за социальную справедливость, выдающимся государственным руководителем и строителем социалистической Румынии, преданным борцом за дело мира и дружбы между народами.

Передовой демократ и патриот, тесно связанный с массами, со стремлениями народа к социальному и национальному освобождению, Петру Гроза понял, какие общественные силы способны принести румынскому народу избавление от многовековых страданий. Он сделал правильные выводы из исторического развития страны за последние десятилетия, из глубоких общественно-политических конфликтов между силами прогресса и силами реакции. Будучи проницательным политическим деятелем, движимый искренним желанием содействовать развитию и процветанию родины, Петру Гроза выступал против антинациональной и антипатриотической политики наиболее реакционных кругов буржуазии и помещиков.

Петру Гроза примкнул к передовым общественным силам в период героических февральских боев 1933 года железнодорожников и нефтяников, которые нанесли мощный удар по замыслам реакции взвалить тяжесть экономического кризиса 1929—1933 годов на плечи народных масс, отдать страну в кабалу иностранному капиталу и превратить Румынию в базу антисоветской агрессии.

В этой исторической обстановке, когда все более широкие массы крестьян поднимались на борьбу с нищетой и все более возраставшими несправедливостями, Петру Гроза основал «Фронт земледельцев» — организацию, отражавшую стремление крестьян к земле и свободе. Он хорошо знал историю крестьянской борьбы против феодального рабства и капиталистической эксплуатации, знал, что всякий раз, когда крестьянство поднималось на борьбу против помещичьей и капиталистической эксплуатации без верного союзника и руководителя, оно терпело поражение. Он понял, что крестьянство может добиться осуществления своих справедливых стремлений только в союзе и под руководством рабочего класса. Благодаря тому, что в борьбе за проведение аграрной реформы выковался рабоче-крестьянский союз, благодаря освобождению страны крестьянство стало хозяином земли, которую оно обрабатывает, и смогло стать на путь строительства новой, социалистической жизни.

В период, когда самая реакционная верхушка господствующих классов готовилась к установлению фашистской диктатуры и вовлечению страны в антисоветскую войну, Петру Гроза увидел в Румынской коммунистической партии самого решительного и последовательного борца за защиту демократических свобод, национальной независимости, за мир. В развернувшихся в стране политических выступлениях, там, где был осуществлен общий фронт народных патриотических сил, охвативший Румынскую коммунистическую партию, «Фронт земледельцев» и другие демократические организации,— там фашизму было нанесено поражение.

Во время второй мировой войны Петру Гроза внес большой вклад в борьбу патриотических сил под руководством коммунистической партии за вывод страны из антисоветской войны и переход ее в антигитлеровскую коалицию.

Товарищи и друзья!

После 23 августа 1944 года, когда в нашей стране происходило огромное народное движение против старых общественно-политических порядков и попыток реакции удержать народ в цепях угнетения, д-р Петру Гроза, верный интересам народа, стал в первые ряды демократических патриотических сил, которые под руководством коммунистической партии выступали за развитие страны по новому пути, по пути демократии и социального прогресса.

Сломив сопротивление реакционных сил, трудящиеся города и деревни привели к руководству страной 6 марта 1945 года первое демократическое правительство в истории Румынии — правительство, возглавляемое товарищем Петру Гроза.

Одной из особых заслуг Петру Гроза является его вклад в создание Румынской Народной Республики, в создание и неуклонное укрепление нашего народно-демократического государства.

Петру Гроза умел смотреть вперед, понимая, что, только идя по пути, указанному партией рабочего класса, Румыния может стать ведущей страной, способной обеспечить своим сыновьям все более высокий жизненный и культурный уровень.

Петру Гроза завоевал себе симпатии трудящихся нашей страны, независимо от их национальности, как борец за дружбу между всеми народами, за экономическое и культурное развитие румынского народа и национальных меньшинств, за процветание Румынской Народной Республики.

Он с любовью отдал свои силы и знания служению великому делу, начатому Румынской рабочей партией и народно-демократическим государством и направленному на повышение культурного уровня трудящихся масс, на развитие сокровищницы народного творчества и передовых традиций нашей культуры, на процветание литературы, искусства, науки нашей социалистической родины.

Наш народ особенно высоко ценит выдающийся вклад, внесенный Петру Гроза в осуществление политики нашей народной республики, политики защиты мира и уменьшения международной напряженности, ту решимость, с которой он всегда выступал против разбойничьих планов агрессивных кругов, усилия, которые он прилагал для развития сотрудничества между государствами, независимо от их общественного строя. Тем самым д-р Петру Гроза снискал себе любовь и уважение не только в нашей стране, но и за границей.

Петру Гроза был искренним и преданным сторонником дружбы между румынским и советским народами, твердо и решительно выступал за дальнейшее развитие братских отношений и дружбы с Советским Союзом, народным Китаем, со всеми социалистическими странами. В неуклонном укреплении единства лагеря социалистических стран во главе с Советским Союзом он справедливо видел сильнейшую гарантию защиты мира и одно из самых существенных условий независимости и суверенитета нашей страны, успешного строительства социализма.

Д-р Петру Гроза не был членом Румынской рабочей партии. Но в его лице рабочий класс, наша партия имели большого и верного друга. Прочные связи тесного и братского сотрудничества, которые существовали между коммунистами и товарищем Петру Гроза, являются символом единства воли и действий, сплачивающих в единый блок членов нашей партии и всех трудящихся, всех патриотов нашей родины.

Товарищи и друзья!

От имени Президиума Великого Национального Собрания, Центрального Комитета Румынской рабочей партии и правительства РНР, от имени всего скорбящего румынского народа я шлю последний привет доктору Петру Гроза — достойному и верному сыну румынского народа.

Выражаем нашу благодарность всем, кто разделяет вместе с нами тяжелую утрату, которая постигла нашу страну, представителям всех стран, участвующим в этой скорбной церемонии, главам государств, правительствам, парламентам, партиям, организациям и лицам, выразившим соболезнования или приславшим делегации.

Рабочий класс, трудовое крестьянство, интеллигенция, румынский народ и национальности, проживающие в нашей стране, навсегда сохранят светлую память о том, кем был доктор Петру Гроза.

Ценнейшей данью уважения к его памяти является еще более энергичная работа во имя победы дела трудового народа, которому товарищ Петру Гроза самоотверженно отдал все силы до последнего биения его благородного сердца. Тесно сплоченные вокруг партии и правительства страны, мы умножим наши усилия, направленные на развитие народного хозяйства и культуры нашей родины, на укрепление народной власти, на защиту мира во всем мире, на создание процветающей социалистической Румынии, страны изобилия и счастья трудящихся.

Прощай, дорогой друг и соратник!

* * *

Затем слово предоставляется Председателю Совета Министров РСФСР, члену Президиума ЦК КПСС тов. Ф. Р. Козлову.

Речь товарища Ф. Р. Козлова

Дорогие товарищи и друзья!

По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР, Советского правительства, от имени всего советского народа позвольте выразить глубокую скорбь и соболезнование в связи с тяжелой утратой, постигшей румынский народ,— кончиной Председателя Президиума Великого Национального Собрания Румынской Народной Республики, большого друга Советского Союза товарища Петру Гроза. Вместе с трудящимися Румынской Народной Республики о смерти товарища Петру Гроза глубоко скорбят трудящиеся всех социалистических стран, прогрессивные люди всего мира.

Товарищ Петру Гроза прошел большой и славный путь служения своему народу. Он был достойным патриотом своей страны, верным сыном румынского народа.

Начав свою политическую деятельность в рядах буржуазной партии, он как представитель лучшей, прогрессивно настроенной части интеллигенции под животворным влиянием великих идей Октябрьской социалистической революции умом и сердцем понял новые пути истории, понял, что только под руководством марксистско-ленинской партии рабочего класса может быть обеспечено процветание и прогресс его родины.

Он встал на путь последовательной революционно-демократической борьбы за интересы трудящихся Румынии, а затем выступал как активный участник и один из руководителей социалистического строительства в своей стране.

В период великих исторических изменений в жизни румынского народа Петру Гроза всегда был вместе с народом, вместе с авангардом народа — Румынской рабочей партией, руководящей силой социалистических преобразований.

Товарищ Петру Гроза глубоко понимал, что победить силы реакции, повысить материальный и культурный уровень жизни крестьян и всего народа можно только путем создания боевого союза рабочих и трудящихся крестьян под руководством рабочего класса.

В 1933 году он возглавил крестьянскую организацию «Фронт земледельцев», которая в тяжелые годы фашистской реакции примкнула к борьбе коммунистической партии против превращения Румынии в соучастника гитлеровской агрессии; за эту патриотическую деятельность он подвергался тюремному заключению в 1943 году.

Петру Гроза принял активное участие в деятельности Национально-демократического фронта, организованного осенью 1944 года по инициативе Румынской коммунистической партии.

Он неразрывно связал свою судьбу со строительством народно-демократической Румынии.

В лице товарища Петру Гроза трудящиеся Румынской Народной Республики потеряли выдающегося государственного и политического деятеля, отдавшего много сил и энергии строительству новой, демократической Румынии сначала на посту Председателя Совета Министров, а затем на посту Председателя Президиума Великого Национального Собрания Румынской Народной Республики.

Петру Гроза ушел от нас в то время, когда Румынская Народная Республика добилась уже значительных успехов в строительстве социализма, в развитии экономики и культуры, в подъеме жизненного уровня своего народа.

Товарищ Петру Гроза неутомимо трудился на благо мира и безопасности народов.

Сотням миллионов людей во всех странах он известен как пламенный борец за мир, за международное сотрудничество.

Товарищ Петру Гроза был верным другом Советского Союза, другом советского народа. Еще в ходе второй мировой войны он боролся за то, чтобы Румыния заняла свое место в антигитлеровском фронте.

После освобождения Румынии товарищ Петру Гроза многое сделал для укрепления румыно-советской дружбы, для налаживания всестороннего и плодотворного сотрудничества между нашими государствами. 10 лет тому назад от имени правительства Румынской Народной Республики он подписал советско-румынский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

В укреплении румыно-советской дружбы он видел залог подлинной национальной независимости и суверенитета своей родины.

Товарищ Петру Гроза совершил несколько больших поездок по Советскому Союзу, и всюду советские люди оказывали ему как выдающемуся сыну братского румынского народа горячий и сердечный прием.

В своей замечательной книге «Я видел своими глазами страну мира» Петру Гроза посвятил много теплых страниц советскому народу. С глубоким чувством говорил Петру Гроза о великом героизме советского народа. Он заявлял, что советские люди «...вписали не только в историю Советской страны, но и в историю всего человечества славные страницы любви к свободе, вдохновенной силы высокого советского патриотизма, страницы, полные замечательных примеров для всех народов».

Известно, какую большую и активную борьбу за дело мира, демократии и социализма вели и ведут славная Румынская рабочая партия, рабочий класс и весь румынский народ.

Незадолго до своей кончины товарищ Петру Гроза писал о глубокой заинтересованности Румынии в мире, вдохновенно приветствовал братское единство коммунистических и рабочих партий, принявших в ноябре 1957 года Декларацию и Манифест мира.

«Вот почему принятый на Совещании представителей коммунистических и рабочих партий в Москве Манифест мира,— писал Петру Гроза,— нашел такой горячий отклик у румынского народа. Вот почему предложения Советского Союза, содержащиеся в постановлении Верховного Совета СССР по вопросам внешней политики Советского правительства и в посланиях Правительства СССР, целиком поддерживаются правительством Румынской Народной Республики, так как они полностью отвечают жизненным интересам всех народов, устранению опасности новой войны, укреплению мира и международного сотрудничества».

Дорогие товарищи и друзья!

С глубокой скорбью провожаем мы сегодня в последний путь славного сына румынского народа Петру Гроза, который много сделал для укрепления братской дружбы народов социалистических стран. Румынский народ может по праву гордиться таким выдающимся государственным и политическим деятелем, каким был Петру Гроза. Память о нем навсегда сохранят вместе с вами народы Советского Союза и все прогрессивное человечество.

Прощай, наш дорогой друг и товарищ!

* * *

После тов. Ф. Р. Козлова с речами выступили руководитель делегации Китайской Народной Республики, заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Го Мо-жо, руководитель правительственной делегации Венгрии, председатель Президиума Венгерской Народной Республики Иштван Доби, члены Президиума Великого Национального Собрания Румынской Народной Республики Иштван Ноль и Ромулус Зарони.

После окончания митинга гроб с телом Петру Гроза устанавливается на орудийном лафете. Траурный кортеж медленно направляется на военное кладбище Генча. За гробом идут родные и близкие покойного, руководители партии и правительства, зарубежные делегации, члены дипломатического корпуса, делегации трудящихся городов и сел Румынии, почетный воинский эскорт, тысячи жителей Бухареста.

Вдоль улиц, по которым движется траурная процессия, выстроились десятки тысяч трудящихся. В скорбном молчании, обнажив головы, они провожают в последний путь товарища Петру Гроза.

На кладбище после отпевания покойного с прощальной речью выступил Председатель Совета Министров Румынской Народной Республики Киву Стойка.

Речь товарища Киву Стойка

Исключительно тяжелым является этот момент, когда румынский народ навсегда расстается с одним из самых преданных, достойных и любимых своих сынов.

Проникнувшись глубоким патриотическим пониманием и высоким чувством ответственности в решающие исторические моменты борьбы трудового народа под руководством коммунистической партии за свободную и процветающую Румынию, Петру Гроза связывал свою личную судьбу с судьбой народа, которому он отдал себя со всем порывом своей сильной личности.

Образ великого гражданина и патриота, до конца преданного благородному делу трудящихся, навсегда останется светлым примером, стимулом в борьбе за мир и социализм.

Незабвенной останется память о Петру Гроза в сердце румынского народа.

Прощай, дорогой и незабвенный соратник.

* * *

Гроб с телом товарища Петру Гроза опускают в склеп. Гремят залпы артиллерийского салюта. Величественно звучит Гимн Румынской Народной Республики.

ДОКУМЕНТ ОГРОМНОГО ЗНАЧЕНИЯ

МОНТЕВИДЕО, 10 января. (ТАСС). Газета «Воз операриа» опубликовала резолюцию Центрального Комитета Коммунистической партии Бразилии относительно Декларации коммунистических и рабочих партий социалистических стран. В резолюции говорится, что Центральный Комитет Компартии Бразилии заявляет о своей поддержке заключений, сделанных представителями братских партий социалистических стран, и о своем полном согласии с Декларацией, как с документом, имеющим огромное значение, который ясно и точно определяет позиции и принципы рабочего класса в настоящий момент.

Центральный Комитет, говорится далее, рекомендует всем членам и организациям изучить и обсудить Декларацию, настаивая на необходимости повернуть нашу партию к массам и усилить борьбу в наших рядах против сектантства, против всякого проявления догматизма и ревизионизма.

Заявление Народной палаты ГДР

БЕРЛИН, 9 января. (ТАСС). Народная палата Германской Демократической Республики приняла заявление по поводу Постановления Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 года о внешней политике Советского правительства, а также в связи с решением Советского правительства сократить численность Вооруженных Сил СССР на 300 тысяч человек.

Постановление Верховного Совета, говорится в заявлении, показывает, что Советский Союз, будучи руководящей силой в лагере социализма и выразителем воли миролюбивого большинства человечества, использует любую возможность, чтобы положить конец «холодной войне» и внести реальный вклад в дело разоружения и ослабления напряженности.

Народная палата заявляет, что она придерживается одного мнения с Верховным Советом СССР в признании и оценке решения последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в котором говорится, что отношения между государствами должны развиваться на принципах мирного сосуществования.

Народная палата горячо приветствует в заявлении также решение Советского правительства сократить численность Вооруженных Сил Советского Союза, в том числе войск, находящихся в ГДР, характеризуя этот мирный шаг как новый великодушный вклад Советского Союза в дело обеспечения мира, в дело разоружения. Народная палата, говорится в заявлении, выражает надежду, что в Западной Германии будут извлечены уроки из этого и в интересах мирной жизни немцев начнется сокращение численности иностранных войск.

Мы вынуждены, к сожалению, констатировать, говорится далее в заявлении, что вопреки серьезному предостережению со стороны Народной палаты 11 декабря 1957 года парижская сессия совета НАТО при активном участии правительства Федеративной республики способствовала превращению Западной Германии в атомную базу НАТО, и тем самым ФРГ еще больше втянута в подготовку атомной войны.

Народная палата призывает всех миролюбивых немцев, все политические группировки и организации в Германии объединиться в мощное народное движение за немедленное прекращение испытаний атомного и водородного оружия, за безусловное запрещение производства и использования этих видов оружия.

Народная палата заверяет, что она сделает все от нее зависящее с целью способствовать ослаблению международной напряженности и мирному сосуществованию народов.

ЗА РЕШИТЕЛЬНОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ АТМОСФЕРЫ

Мировая общественность одобряет миролюбивую инициативу СССР

ОЧЕНЬ ВАЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

БЕЛГРАД, 10 января. (ТАСС). На состоявшейся сегодня в государственном секретариате по иностранным делам пресс-конференции представителю государственного секретариата Я. Петричу был задан вопрос относительно решения Советского правительства о новом сокращении Вооруженных Сил СССР.

Решение Советского правительства об одностороннем сокращении Вооруженных Сил и частичном выводе своих войск из Германской Демократической Республики и Венгрии, заявил Я. Петрич, является вкладом в усилия по смягчению напряженности в мире. Было бы полезно, если бы в условиях отсутствия широкого соглашения о разоружении и другая сторона предприняла то же самое.

На вопрос о том, как представитель госсекретариата оценивает послания Советского правительства правительствам США, Англии и других стран о совещании на высоком уровне, Я. Петрич ответил: Новые послания Советского Союза касаются важных вопросов международного мира и содержат ряд очень важных предложений. В ближайшие дни правительство ФНРЮ с большим вниманием изучит эти предложения.

ЭТИ ДОКУМЕНТЫ НАДО ТЩАТЕЛЬНО ОБСУДИТЬ

БОНН, 10 января. (ТАСС). В заявлении, опубликованном фракцией СДПГ бундестага, председатель партии Олленхауэр высказался за то, чтобы новое послание Н. А. Булганина и предложения Советского правительства были «тщательно обсуждены» и «учтены в ответе на письмо Булганина от декабря 1957 года». В это обсуждение, по мнению Олленхауэра, необходимо «включить парламентские инстанции, и прежде всего внешнеполитическую комиссию бундестага».

Олленхауэр подчеркивает, что совещания между Западом и Востоком должны проводиться «под знаком доброй воли, направленной на ослабление напряженности в мире и на то, чтобы найти путь к контролируемому разоружению».

ИДЕЯ ПЕРЕГОВОРОВ ЗАВОЕВЫВАЕТ ВСЕ БОЛЬШЕ СТОРОННИКОВ

ПАРИЖ, 10 января. (ТАСС). Парижская печать сообщает своим читателям о новых Посланиях Н. А. Булганина руководителям западных стран и о предложениях Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности.

Газета «Фигаро» расценивает советские документы как «новое дипломатическое наступление Кремля», предпринятое, по словам газеты, с целью использовать «стремление возобновить диалог между Востоком и Западом».

Назвав Послания Н. А. Булганина и предложения Советского правительства «наступлением в пользу созыва конференции на высшем уровне», газета «Орор» высказывает мнение, что это «наступление» может оказать влияние на проходящее в настоящее время в Париже совещание постоянных представителей стран — участниц НАТО.

Сообщая, что сегодня должно состояться *новое заседание постоянных представителей* в совете НАТО, которые еще не закончили рассмотрение вопроса об ответах западных держав на предыдущие Послания Н. А. Булганина, газета «Эко» указывает, что среди стран НАТО возникли разногласия по вопросу о возобновлении переговоров с Востоком. «Эко» подчеркивает, что «идея переговоров с русскими завоевывает все больше сторонников».

Газета «Юманите» сравнивает «важные документы» Советского правительства с посланием президента Эйзенхауэра конгрессу «О положении страны» и подчеркивает: «В то время как в Вашингтоне Эйзенхауэр выдвигает программу вооружений до полного истощения, Булганин предлагает провести совещание «на высшем уровне» через три месяца в Женеве между странами НАТО и странами Варшавского пакта».

Конкретный план действий

ЛОНДОН, 10 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Внимание английской общественности вновь приковано к миролюбивой инициативе Советского Союза. На самых видных местах английские газеты публикуют развернутые сообщения о содержании Послания главы Советского правительства руководителям стран — участниц НАТО. Можно с уверенностью сказать, что сегодня в Англии нет ни одного читающего газеты человека, который не получил бы более или менее полного представления о конкретных предложениях, содержащихся в посланиях Советского правительства.

Сообщая о предложениях, касающихся запрещения испытаний ядерного оружия и других мер по укреплению доверия в отношениях между народами, газеты особенно выделяют идею созыва в двух-трехмесячный срок совещания представителей стран НАТО и Варшавского договора и некоторых других государств на высоком уровне. Многие обозреватели подчеркивают, что *в этом предложении содержится* конкретный план скорейшего начала действий в пользу мирного урегулирования.

Английская печать указывает сегодня на «гибкость» позиции Советского правительства, которое, внося свои предложения, заранее выражает готовность обсудить те или другие предложения Запада, как по составу участников совещания, так и по очередности обсуждения тех или иных планов. «Ньюс кроникл» подчеркивает содержащиеся в послании указания на опасности, создаваемые продолжением гонки вооружений, и заверение, что Советский Союз со своей стороны не намерен прибегать к политике силы.

Как стало известно от представителей английского министерства иностранных дел, содержание послания будет в скором времени доведено до сведения премьер-министра Макмиллана, совершающего сейчас поездку по странам Британского содружества наций. В этой связи газеты считают примечательной поддержку идеи договора о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора, выраженную вчера главой индийского правительства Неру на приеме в честь Макмиллана.

Настроенные враждебно к Советскому Союзу обозреватели вынуждены признать, что СССР «вновь захватил инициативу». В то же время дальновидные политические деятели призывают западные правительства немедленно откликнуться на советские предложения. Дипломатический корреспондент «Таймс» пишет по поводу предложений в Послании: «Некоторые из *этих предложений, вполне очевидно,* достойны дальнейшего тщательного обсуждения и при наличии готовности обеих сторон могут привести к реальному соглашению».

Обращают на себя внимание критические замечания ряда газет в адрес внешней политики США. Комментируя выступление Эйзенхауэра перед конгрессом 9 января, газета «Дейли мейл» отмечает, что «отсутствие в послании Эйзенхауэра положительных предложений» по поводу переговоров особенно заметно на фоне Послания главы Советского правительства.

В. НЕКРАСОВ.

«Диалог необходим для всех»

РИМ, 10 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня все крупнейшие итальянские газеты на первых страницах под большими заголовками печатают подробное изложение Послания Н. А. Булганина А. Дзоли. «Булганин вновь выдвигает предложение о встрече на высшем уровне»,— пишет «Мессаджеро». «Советская нота подчеркивает возможность добиться ряда соглашений, имеющих целью уменьшить международную напряженность»,— заявляет «Аванти». Со своей стороны, «Темпо» указывает на «важность вопросов, ставящихся на обсуждение», а «Стампа» отмечает, что «Советский Союз не намерен упускать инициативу» и будет продолжать «мирное наступление». «Булганин предлагает обсудить вопрос о создании в Центральной *Европе зоны, лишенной атомного оружия,* и пакт о ненападении между двумя блоками»,— говорит «Коррьере делла сера».

Все более широкие круги итальянской общественности приходят к выводу о необходимости активных действий в пользу разрядки международной напряженности. Сегодня руководство Итальянской социалистической партии опубликовало коммюнике, в котором решительно критикуются действия правящей христианско-демократической партии, «компрометирующей страну провалившейся политикой с позиции силы и гонки вооружений». Итальянская социалистическая партия, говорится далее в коммюнике, «является сторонницей мира, основанного на мирном сосуществовании и сотруд*ничестве между государствами* с различными политическими и экономическими системами, на разоружении и прямых переговорах между Востоком и Западом, вплоть до ликвидации противостоящих друг другу военных блоков». В соответствии с этим решением руководства партии Пьетро Ненни направил письма председателю палаты депутатов и премьер-министру с требованием немедленно поставить на обсуждение парламента вопрос о внешней политике итальянского правительства.

Идея переговоров постепенно пробивает себе дорогу и в тех кругах, которые обычно относились к ней враждебно. Диалог необходим для всех, указывается в итальянской печати. Бесполезно ожидать идеального момента для начала этого диалога, лучше попробовать начать его немедленно.

Большие отклики в Италии вызвало также решение Советского правительства сократить Вооруженные Силы СССР. Итальянская общественность расценила это решение как новое свидетельство миролюбия СССР, как новый вклад в дело разрядки международной напряженности.

Советское решение, подчеркивает буржуазная газета «Джорно», представляет собой жест доброй воли. В свою очередь газета «Стампа», публикуя решение Советского правительства, отмечает, что оно призывает западные державы последовать этому примеру и также сократить свои вооруженные силы.

В. ЕРМАКОВ.

Опасения в Вашингтоне

НЬЮ-ЙОРК, 10 января. (ТАСС). Дипломатический обозреватель агентства Ассошиэйтед Пресс в Вашингтоне Хайтауэр сообщает, что «последнее и самое настойчивое требование России о созыве совещания представителей Востока и Запада на высшем уровне для обсуждения важнейших вопросов» «усиленно изучается в официальных кругах Вашингтона, отнесшихся к этому требованию холодно».

«В Послании президенту Эйзенхауэру,— пишет обозреватель,— Булганин заявил, что он предлагает созвать в ближайшие два или три месяца совещание представителей Востока и Запада на высшем уровне, быть может, в Женеве...

В Белом доме и в государственном департаменте нет никаких признаков, которые свидетельствовали бы о том, что Соединенные Штаты намерены изменить свою основную политику, в соответствии с которой они возражают против созыва при нынешних условиях нового совещания на высшем уровне».

Как видно из сообщения обозревателя, «официальные круги Вашингтона» опасаются, что новое Послание Советского Союза «может породить в Европе новые надежды на то, что сейчас можно что-то сделать для уменьшения опасности опустошительной ядерной войны».

Послание президента Эйзенхауэра «О положении страны»

ВАШИНГТОН, 9 января. (ТАСС). В послании «О положении страны» президент Эйзенхауэр заявил, что перед США стоят две самые главные задачи. Первая — это «обеспечение безопасности с помощью силы». Второй задачей, по словам президента, является «конструктивная работа по созданию справедливого мира на земле». Президент повторил старые утверждения о мнимой «советской угрозе», чтобы оправдать гонку вооружений в США. Он заявил, что США должны «ускоренными» темпами наращивать свою военную мощь, в особенности в области новейших видов вооружения. Сейчас, заявил президент, Соединенные Штаты, по общему мнению, вероятно, несколько отстали от Советского Союза в ряде областей развития баллистических ракет дальнего действия. Однако он утверждал далее, что Соединенные Штаты будут иметь такие ракеты «в необходимом количестве и в нужное время», чтобы поддержать и усилить мощь американских бомбардировщиков.

Увеличение расходов на ракеты, корабли с атомными двигателями, атомную энергию, исследовательские работы, развитие науки и образования, специальный фонд, предназначенный для реализации возможных новых технологических открытий, заявил президент, потребует общего увеличения бюджета 1959 года (с 1 июля 1958 по 30 июня 1959 г.) в сравнении с соответствующими цифрами бюджета прошлого года примерно на 4 миллиарда долларов.

Перейдя следом за военными планами к «мирной программе», Эйзенхауэр заявил, что мир должен прекратить свое нынешнее движение к созданию все более разрушительных орудий войны и начать твердо идти по дороге к прочному миру. Признавая, что народы всего земного шара стремятся к миру, Эйзенхауэр заявил, что достижение мира требует определенных практических мероприятий. Прежде всего, сказал он, имея в виду Советский Союз и Соединенные Штаты, наши народы должны лучше узнать друг друга, и основой для этого могут явиться переговоры о расширении контактов, которые ведутся в настоящее время между Советским Союзом и Соединенными Штатами в Вашингтоне.

Встреча министра иностранных дел А. А. Громыко с делегацией итальянских сторонников мира

10 января министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял делегацию итальянских сторонников мира во главе с сенатором, генеральным секретарем *Итальянского комитета сторонников мира* Челесте Негарвилле.

Состоявшаяся беседа касалась международного положения, советско-итальянских отношений и советских предложений, направленных на ослабление международной напряженности. (ТАСС).

Французские парламентарии в СССР

В Большом Кремлевском дворце 10 января состоялась вторая встреча представителей советско-французской парламентской группы с находящейся в Москве делегацией франко-советской группы Совета Республики Франции.

За последние дни члены делегации совершили поездку в Азербайджан. По поводу пребывания в Баку г-н Жак Дебю-Бридель заявил, что французские парламентарии многое увидели и были поражены не только техническими достижениями Азербайджанской республики, но и ее успехами в развитии культуры и общественной жизни. (ТАСС).

Славная годовщина

БУЭНОС-АЙРЕС, 10 января. (ТАСС). Газета «Нуэстра палабра» опубликовала материалы, посвященные 40-летию со дня создания Коммунистической партии Аргентины.

Газета подчеркивает огромную роль, которую компартия играет в борьбе аргентинского народа за мир, национальную независимость и благосостояние народа.

В адрес ЦК Компартии Аргентины поступили многочисленные приветствия от братских коммунистических и рабочих партий.

Газета опубликовала приветственную телеграмму Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Центральному Комитету Коммунистической партии Аргентины.

Рискованные планы

ТЕГЕРАН, 10 января. (ТАСС). Журнал «Техране мосаввар», касаясь предстоящего визита в Иран государственного секретаря США Даллеса, пишет, что «важнейшим вопросом, который будет обсуждаться на переговорах с Даллесом, будет вопрос о возможности создания в Иране базы для запуска ракет».

Переходя затем к вопросу о целях предстоящего посещения Ирана американским генералом Тэйлором, журнал отмечает, что во время своей поездки по странам Ближнего и Дальнего Востока Тэйлор наметит места расположения баз для запуска ракет с тем, чтобы окружить этими базами Советский Союз.

«Сначала снеси яйцо, а потом кудахтай»

Заявление американского специалиста

НЬЮ-ЙОРК, 10 января. (ТАСС). Корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс передает из Нашвилла (штат Теннесси), что один из виднейших американских специалистов по ракетам — д-р Фон Браун заявил корреспондентам, что никаких предварительных сообщений относительно попыток запуска американского искусственного спутника Земли публиковаться не будет. Американские ученые, сказал он, решили «сначала снести яйцо и только после этого кудахтать».



После хорошего отдыха—за учебу

Веселыми были у ребят зимние каникулы. Семьдесят тысяч школьников столицы получили приглашение на елку в Большой Кремлевский дворец. Здесь побывали и три тысячи юных гостей из Ленинграда, Горького, с Украины, из Белоруссии, Грузии, Узбекистана — со всех концов страны.

Колонный зал Дома союзов, Дворец спорта в Лужниках, дома пионеров, дворцы культуры, сотни московских клубов и школ явились местом традиционных праздников новогодней елки. *В Сокольниках по заснеженному парку* ребята катались на тройках. На территории парка работал однодневный дом отдыха, в котором побывало 4.200 детей.

В столице проходили слет юных туристов и совещание школьного комсомольского актива страны. В клубе Военной академии имени Фрунзе большая группа школьников разных городов и республик встретилась с воинами Советской Армии. Юные туристы рассказали армейцам, как во время походов они собирали материалы по истории гражданской и Великой Отечественной войн, об интересных экспонатах, переданных ими в музеи, об охране могил воинов, погибших в боях за Родину.

55 тысяч ребят Москвы, Ленинграда, Свердловска, Киева и других городов выезжали на каникулы в зимние пионерские лагеря.

Сегодня в школах возобновляются занятия.

На снимке: участники Всесоюзного совещания активистов школьных комсомольских организаций беседуют с матерью Героев Советского Союза Зои и Александра Космодемьянских — Л. Т. Космодемьянской и трижды Героем Советского Союза И. Н. Кожедубом.

Фото В. **Кошевого.**

ПО ИНИЦИАТИВЕ СЕЛЬСКИХ ТРУЖЕНИКОВ

БЕСПЛАТНОЕ ПИТАНИЕ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

КРАСНОЯРСК, 10. **(Корр. «Правды»).** С каждым годом растет богатство колхозов Рыбинского района, Красноярского края. Высокие доходы, получаемые колхозами, дают им возможность ассигновать большие средства на производственное, жилищное и культурно-бытовое строительство.

Члены колхоза «Красный Октябрь», посоветовавшись, решили, что их артель вполне может организовать для учащихся *сельской школы бесплатные* завтраки. Это решение вскоре претворили в жизнь. Теперь все школьники села Малая Камала, где находится колхоз «Красный Октябрь», во время большой перемены получают бесплатное питание: молоко, пирожки, булочки, чай.

Колхоз «Красный Октябрь» не исключение. Бесплатные завтраки за счет кол*хозов получают учащиеся* 15 сельских школ Рыбинского района.

ГАЗИФИКАЦИЯ КИШЛАКОВ

КУВА (Ферганская область), 10. **(Корр. «Правды»).** В кишлаке Сайкельды и поселке Урабаши Октябрьского сельсовета завершается строительство первого в Узбекистане колхозного газопровода. Сельскохозяйственная артель «Социализм» ассигновала для этой цели свыше 200 тысяч рублей.

На всей трассе газовой магистрали, которая берет начало от нефтяного промысла «Западный Палванташ», уже уложены трубы. Ко дню выборов в Верховный Совет СССР дешевое топливо получат более 400 домов хлопкоробов, а также все культурно-бытовые и производственные помещения колхоза.

Прокладку колхозных газопроводов решили начать сельхозартели Кувинского района «Москва» и «Коммунизм».

КОЛХОЗНЫЕ ЗДРАВНИЦЫ

КИЕВ, 10. **(Корр. «Правды»).** Неподалеку от села Черчец в живописном лесу *недавно выросло красивое здание.* Это — первый на Подолии колхозный дом отдыха.

В свое время труженики артели имени Мичурина выступили с предложением построить межколхозный дом отдыха. Эту инициативу горячо поддержали все сельхозартели Смотричского района. Был создан межколхозный совет по строительству здравницы, в который вошли представители от каждой артели. Возглавил совет инициативный человек и умелый организатор пенсионер тов. Батуринский. И вот в канун Нового года здравница приняла отдыхающих.

В прошлом году на территории колхоза «Победа» Новоселицкого района, Черновицкой области, велись буровые работы. Из одной скважины забил фонтан воды. Анализы показали, что это целебная вода типа мацестинской. Колхозники района начали общими силами строить здесь здравницу.

Вечер, посвященный 75-летию Алексея Толстого

10 января в Концертном зале имени Чайковского состоялся вечер, посвящен*ный 75-летию со дня рождения* выдающегося советского писателя А. Н. Толстого.

Кратким вступительным словом вечер открыл секретарь правления Союза писателей СССР К. А. Федин. С воспоминаниями о личных встречах с замечательным писателем выступили И. Андроников, народный артист СССР В. Петров, писатель И. Эренбург, заслуженный деятель искусств РСФСР Г. Рошаль.

Затем был дан большой концерт мастеров искусств. (ТАСС).

В СССР создается крупнейшее в мире садоводство

За первые два года шестой пятилетки колхозы и совхозы страны создали плодовые и виноградные насаждения на площади свыше 400 тысяч гектаров. Особенно крупные посадки проведены на Украине, в Российской Федерации, Молдавии и Узбекистане. Кроме того, миллионы плодовых деревьев посажены на приусадебных участках колхозников, в садах рабочих и служащих. **Общая площадь всех плодовых и виноградных насаждений в стране уже приближается к трем с половиной миллионам гектаров, в четыре раза превышая площадь их в дореволюционной России.**

Крупные насаждения намечается провести в этом году. По предварительным данным Министерства сельского хозяйства СССР, только колхозы и совхозы намечают заложить новые сады и вино*градники на 275 тысячах* гектаров. В Молдавии, на Кубани, в Крыму, Ростовской области и других местах новые посадки проводятся на огромных массивах.

В правлении Общества советско-китайской дружбы

10 января состоялось заседание правления Общества советско-китайской дружбы. Было заслушано сообщение председателя правления тов. А. А. Андреева о поездке делегации советской общественности в Китайскую Народную Республику и об ознакомлении делегации с деятельностью Общества китайско-советской дружбы. Правление приняло постановление, приветствующее благородную деятельность Общества китайско-советской дружбы, а также решение установить самый тесный контакт в работе Общества советско-китайской дружбы с Обществом китайско-советской дружбы.

Рассмотрены вопросы работы Общества советско-китайской дружбы, создан ряд секций.

Правление обсудило и утвердило план ближайшей работы общества. (ТАСС).

ПРОПОВЕДЬ ИЗУВЕРСТВА ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ В США

В последние дни некоторые американские газеты стали оплакивать судьбу советских телезрителей, которым якобы приходится прослушивать только лекционные передачи, посвященные таким вопросам, как термодинамика и природа ионосферы. То ли дело телевидение в США! Никаких лекций об ионосфере или термодинамике! Только реклама да пропаганда убийств, зверств и прочих ужасов.

Телевизионные компании в США существуют, как известно, целиком за счет рекламных объявлений. Назойливые призывы покупать товары той или иной фирмы раздаются с экранов телевизоров в наиболее интересный момент передаваемого фильма или театрального представления. Рекламирующие фирмы мало интересует то обстоятельство, что от этого резко снижается качество телевизионной передачи. Важно заставить зрителя выслушать рекламу в сотый, а то и в тысячный раз и убедить его покупать товары именно данной фирмы, а не ее конкурента.

Каждая из телевизионных компаний всеми правдами и неправдами стремится привлечь внимание зрителей к своей программе. В своей погоне за зрителями, то есть за выручкой от рекламы, телевизионные компании готовы пойти на воспитание самых низменных инстинктов и вкусов, на проповедование убийств *и садизма.*

Журнал «Ньюсуик» вынужден был поместить 6 января статью, озаглавленную «Сумасшествие за деньги». В ней отмечается, что фильмы, наполненные до предела всякого рода ужасами, занимают основное место в телевизионных передачах. От побережья до побережья, пишет журнал, эфир наполняется ужасами.

Если такие названия фильмов, как «Глаза мертвеца» или «Ночное чудовище», в некоторой степени говорят сами за себя, то о фильмах «Дракула» и «Франкенштейн» следует сказать несколько слов.

Примитивное содержание серий «Дракулы» сводится к похождениям... вампира, встающего по ночам из гроба, чтобы высасывать кровь из своих жертв. Так как в этих сериях вампир неоднократно уничтожался, то появился сначала «Сын Дракулы», а затем и «Дочь Дракулы».

«Франкенштейн» занимает, пожалуй, особое место как по количеству серий, так и по их насыщенности «ужасами». В основе содержания фильмов данной серии лежит рассказ о полусумасшедшем ученом, который в своем мрачном замке оживляет труп казненного преступника, становящегося затем проклятием для окрестных жителей. Фильмы этой серии демонстрируются по телеви*дению, в кинотеатрах. Месяц назад на* экранах нью-йоркских кинотеатров шел фильм «Проклятие Франкенштейна». Зрителей зазывали в кинотеатры с помощью такой своеобразной «рекламы»: «Вы увидите чудовище, образ которого будет вечно преследовать вас!», «Постарайтесь не падать в обморок!». «В кинотеатре постоянно дежурит медсестра с новейшими средствами приведения в чувство!»

Особого размаха нынешняя кампания достигла с октября 1957 года. Компания «Скрин Джемс», обладающая правами на старые фильмы, выпущенные студией «Юниверсл-интернейшнл», отобрала 52 наиболее насыщенные кровавыми сценами кинокартины, объединила их в серию «Потрясающие фильмы» и начала распродавать для показа по телевидению. Демонстрации фильмов этой серии предшествовала шумная рекламная кампания, также не обошедшаяся без крайних дикостей. Так, по свидетельству того же журнала «Ньюсуик», в телевизионных студиях были проведены вечера, на которых официанты в безобразных масках «угощали» присутствовавших «кровью» из ковшей. Девицы в диких париках доставляли в редакции газет высушенные до размеров большого яблока человеческие головы.

В результате «предпринятых усилий» к прошлой неделе картины из серии «Потрясающие фильмы» показывались в 90 городах США. Телевизионные компании планируют дальнейшее расширение своей бурной деятельности по заполнению программ чудовищами, убийцами, сумасшедшими маньяками. Уже подготовлены к показу еще 52 фильма из серии «потрясающих».

Телекомпании надеются, что в условиях спада деловой активности в США торговые предприятия не будут скупить*ся на расходы по рекламе. В ожидании* потока долларов одна из телевизионных компаний заключила контракт на приобретение 39 серий «Франкенштейна». Подготовляется также ряд новых серий на другие столь же «волнующие» темы. Скоро в Голливуде начнутся съемки нового фильма — «Франкенштейн 1975 года», в котором тот же полусумасшедший доктор будет оживлять тот же труп, но уже с помощью атомного реактора...

Конечно, американским дельцам, которые готовы зарабатывать деньги любыми средствами, не до пропаганды научного мировоззрения. Это прибыли не приносит, да и опасно для тех, кто хотел бы привить людям самые низменные чувства.

(Соб. инф.).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Аида.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Коппелия.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Воскресение;** (Петровка, ул. Москвина) — **Поздняя любовь.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Деньги.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Иван Рыбаков.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 1 час дня — **Шестой этаж;** вечером — **Одна.**

БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Рахманинов.** Исполнители — оркестр Московской филармонии. Дирижер — **К. Элиасберг.** Солист — **В. Мержанов.** (Абонемент № 6). Начало в 8 часов.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Государственный ансамбль народного танца СССР.** Танцы народов СССР и стран народной демократии. Начало в 8 часов.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Запутанный узел.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Война и мир.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Утрен. сп. **Поднятая целина** отменяется, билеты возвращаются по месту покупки; вечером — **Фабричная девчонка.** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 часов — **Последняя остановка.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — днем — **Клоп;** вечером — **За час до рассвета.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Хлеб и розы.**

ЦИРК — **«Арена дружбы».** Представление в 2-х *отделениях. В программе:* **Вл. Дуров** и другие мастера цирка. Начало в 12 час. 30 мин., в 4 часа и 8 часов.

Президиум Академии наук СССР, Отделение технических наук и Институт металлургии им. А. А. Байкова АН СССР с глубоким прискорбием извещают о смерти выдающегося ученого-металлурга, Героя Социалистического Труда, дважды лауреата Сталинской премии, академика

Михаила Александровича ПАВЛОВА,

последовавшей 10 января 1958 г. в г. Москве на 95-м году жизни после продолжительной болезни, и выражают свое соболезнование семье покойного.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-59, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-83; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 01718. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 44.